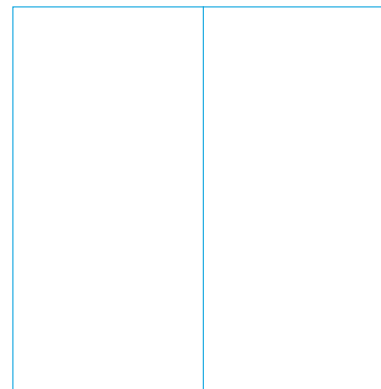
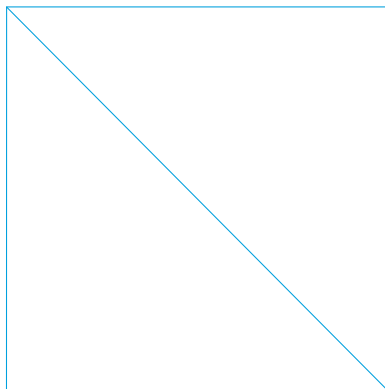
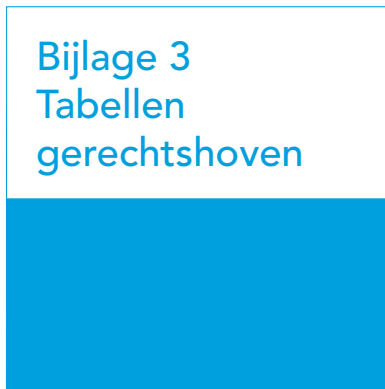
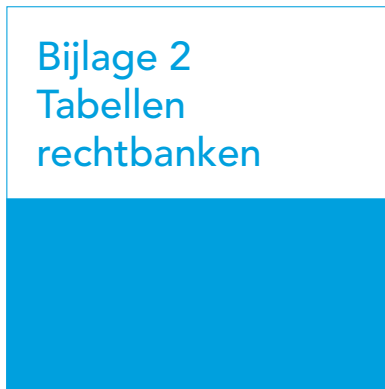
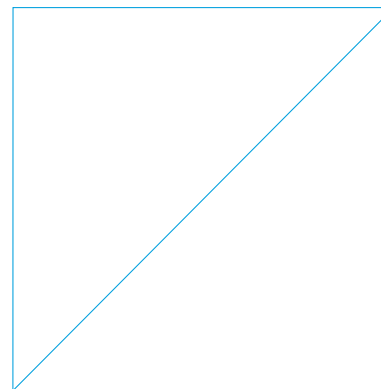
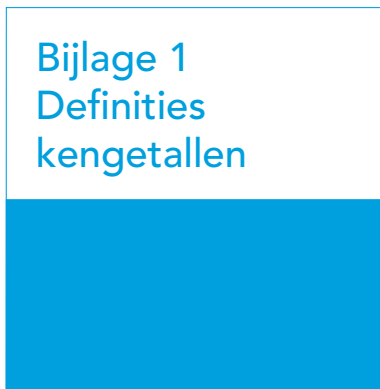
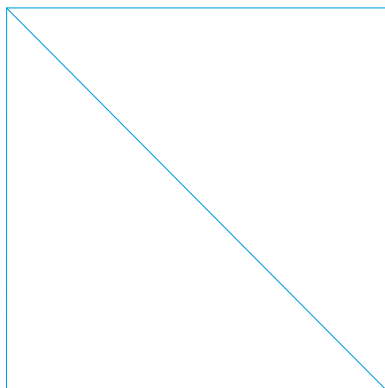
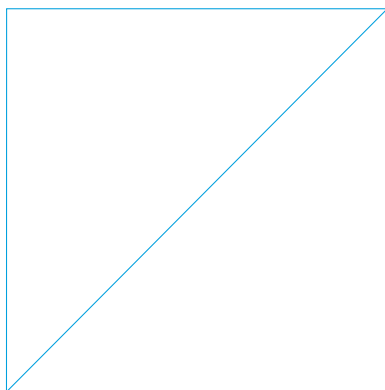
 de Rechtspraak	





Landelijke analyse kengetallen 2010

1	Inleiding	4
2	Samenvatting	5
2.1	Kwaliteit	5
3	Kwaliteit	8
3.1	Tevredenheid procespartijen	8
3.2	Lengte van procedures	8
3.3	Aandeel MK-zaken	12
4	Productie en financiën	12
4.1	Productie t.o.v. instroom en planning	12
4.2	Gemiddelde zaakzwaarte	14
4.3	Productiviteit en financiën	15
5	Personeel, organisatie en ontwikkeling	16
5.1	Ziekteverzuim	16
5.2	Aantal rechters versus ondersteuning	16
5.3	Aandeel vrouwen en leeftijd	17
5.4	Permanente educatie (PE)	17
5.5	Mediation	18
5.6	Publicatie van uitspraken	19
5.7	Klachten	19
5.8	Wrakingen	20

Landelijke analyse kengetallen 2010

1 Inleiding

Met deze jaarlijkse publicatie presenteert de Rechtspraak kengetallen over het functioneren van de afzonderlijke gerechten. Dit is bedoeld als aanvulling op het Jaarverslag van de Rechtspraak, waarin verantwoording wordt afgelegd over de Rechtspraak als geheel. Publicatie van kengetallen is een van de middelen waarmee de Rechtspraak politiek en samenleving inzicht geeft in de functie en het functioneren van de Rechtspraak.¹ Hierbij past wel de kanttekening dat kwantitatieve gegevens slechts een gedeeltelijk beeld kunnen schetsen van de Rechtspraak.

De missie van de Rechtspraak luidt:

“De Rechtspraak zorgt voor integere, tijdige en effectieve beslechting van geschillen en berechting van strafbare feiten door onafhankelijke rechters. De Rechtspraak draagt bij aan de instandhouding van de rechtsstaat en het vertrouwen van de burger in het recht.”

Terwijl een aspect als tijdigheid en inzet van middelen zich redelijk goed in kwantitatieve termen laat uitdrukken, laten andere aspecten van de missie zich minder gemakkelijk in getallen vangen. Dat betekent overigens niet dat daarover geen informatie beschikbaar is. Zo besteedt het onderzoeksprogramma van de Raad onder andere aandacht aan aspecten als het vertrouwen van de burger in de rechter en de rol van professionele normen van onpartijdigheid en onafhankelijkheid bij zaaktoedeling. Er is reflectie op de niet eenvoudig te combineren eisen waaraan de hedendaagse rechter in termen van gezag, doelmatigheid, maatschappelijke betrokkenheid en onafhankelijkheid moet voldoen. De kengetallen geven evenmin inzicht in de maatschappelijke betekenis van de Rechtspraak. Ook voor dit onderwerp wordt verwezen naar het onderzoeksprogramma.²

De kengetallen zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:

- kwaliteit
- productie en financiën
- personeel, organisatie en ontwikkeling

Vanwege de eerder genoemde meetbeperkingen, vooral op het gebied van de kwaliteit van rechtspreken en in het bijzonder de juridische kwaliteit van uitspraken, is niet getracht een prestatielijst te maken, waarin alle kengetallen gewogen opgeteld worden tot één eindcijfer.

Wel kunnen gerechten op een aantal afzonderlijke indicatoren vergeleken worden. Rechtzoekenden en rechtshulpverleners zullen vooral geïnteresseerd zijn in de duur van de procedures en in andere gemeten aspecten van kwaliteit, zoals de tevredenheid van procespartijen over de bejegening door de rechter en de deskundigheid en onpartijdigheid. Naast kwaliteitsindicaties, zijn gegevens over, productiviteit en financiën van belang voor instanties die betrokken zijn bij de begroting van de Rechtspraak, zoals het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Gegevens over het intern functioneren van de Rechtspraak hebben vooral interne betekenis. Met deze publicatie wordt getracht de verschillende gebruikersgroepen te bedienen.

Eerst zijn in paragraaf 2 de uitkomsten van de kengetallenanalyses samengevat.

De analyses zelf komen uitgebreid aan de orde in de paragrafen erna. Paragraaf 3 gaat over de gemeten kwaliteitsindicatoren. Paragraaf 4 behandelt de kengetallen die gaan over productie en financiën. In paragraaf 5 komen een brede range van indicatoren aan de orde die gaan over aspecten van het personeel bij de rechtspraak, over de organisatie en nieuw ingezette ontwikkelingen.

¹ Het streven naar een hoge mate van transparantie, zowel in individuele zaken als voor de Rechtspraak als geheel vormt een belangrijke waarde in de visie van de Rechtspraak. Agenda van de Rechtspraak 2008-2011, blz. 18.

² B.C.J. van Velthoven, 2005, De waarde van de juridische infrastructuur voor de Nederlandse economie; idem 2007, Civiele rechtspraak in eerste aanleg, 2005 in cijfers. Een eerste stap op weg naar kwantificering van de maatschappelijke betekenis van de rechtspraak.

De afzonderlijke analyses van de gerechten volgen daarna.

De Rechtspraak evalueert jaarlijks de kengetallen en zoekt naar het verbeteren ervan, bijvoorbeeld waar het gaat om eenduidigheid, vergelijkbaarheid, meetmethodiek en presentatie.

Reacties van gebruikers over de omvang van dit rapport, begrijpelijkheid van de kengetallen en de analyses worden daarbij zeer op prijs gesteld.³

2 Samenvatting

2.1 Kwaliteit

Klantwaardering rechterlijk functioneren

Omdat de meeste klantwaarderingsonderzoeken vier jaar of ouder zijn, zijn de uitkomsten niet meer representatief voor de huidige situatie, maar betreffen de periode 2005 t/m 2008.

Vanaf 2011 zullen alle gerechten een nieuw klantwaarderingsonderzoek laten uitvoeren. Resultaten daarvan worden opgenomen in de volgende kengetallenrapportage.

De tevredenheid over het rechterlijk functioneren was over het algemeen groot. Zowel professionele partijen als procederende burgers waren vaak (minimaal zeven van de tien) tevreden over:

- de deskundigheid en onpartijdigheid van de rechter,
- de bejegening door de rechter van partijen,
- de begrijpelijkheid van het besprokene en
- de mondelinge uitleg bij de beslissing.

Professionele partijen waren minder vaak tevreden over de motivering van de beslissing bij de rechtbanken (zes op de tien tevreden) en nog minder vaak (vijf op de tien tevreden) over de rechtseenheid bij rechtbanken en hoven. Zowel professionele partijen als procederende burgers waren het minst tevreden over de lengte van de procedure.

Over de Centrale Raad van Beroep (CRvB) waren professionele partners nog vaker tevreden dan over gerechtshoven, met uitzondering van de doorlooptijden van het CRvB die tot nog minder tevredenheid stemden dan bij andere gerechten.

Relatief hoog (81% of meer t.o.v. gemiddeld 76%) was het gemiddeld percentage tevreden procederende burgers bij:

- rechtbank Rotterdam,
- rechtbank Alkmaar en
- rechtbank Assen.

De professionals waren opvallend vaak tevreden over de rechters bij de rechtbank Assen (75% t.o.v. het gemiddelde van 66%).

Relatief minder vaak (71% of minder) tevreden waren de procederende burgers over:

- gerechtshof 's-Gravenhage,
- rechtbank Breda,
- rechtbank Middelburg en
- rechtbank Roermond.

Professionals waren minder vaak tevreden over de rechters bij de rechtbank 's-Gravenhage (60%).

Procedureduur

Er bestaan doorlooptijdnormen voor 26 proceduretypen bij de rechtbanken en 9 bij de hoven. In de 2009 en 2010 is de tijdigheid weliswaar verbeterd, maar toch kon bij ongeveer de helft van de zaakstypen de doorlooptijdnorm nog niet worden gehaald. Vooral de duur van bestuursrechtelijke procedures in eerste aanleg bij de rechtbanken en de hoger beroepsprocedures bij de gerechtshoven zijn nog tamelijk ver van de norm verwijderd.

Er is wel een aantal ontwikkelingen in gang gezet om de lengte van de procedures binnen de normering te krijgen, maar deze hebben in 2010 nog niet tot voldoende resultaten geleid.

Dit jaar vindt een evaluatie plaats van de normering, waarbij ook zal worden nagegaan waarom niet altijd aan de normen is voldaan.

De verschillen tussen gerechten in procedureduur zijn in veel gevallen groot, zowel in eerste aanleg als in hoger beroep. De grootste verschillen waren te zien in de bestuurssectoren van de rechtbanken (vreemdelingen-zaken, belastingzaken en reguliere bestuurszaken) en in de strafsectoren van de gerechtshoven.

De rechtbanken Almelo, Assen, Groningen, Haarlem en Roermond hadden van alle rechtbanken de kortste doorlooptijden.

³ Reacties kunt u doorgeven aan: voorlichting@rechtspraak.nl

Relatief lange doorlooptijden kenden de rechtbanken in de drie grote steden, Amsterdam, Rotterdam en 's-Gravenhage, de rechtbank Maastricht en de gerechtshoven.

Hoewel de verschillen tussen gerechtshoven in doorlooptijden groot bleken, betekende dat niet dat de kortste doorlooptijden altijd bij hetzelfde hof te vinden waren. Daarbij komt dat geen van de hoven in 2010 voor het merendeel van de procedures aan de normen voldeed.

Het Gerechtshof Arnhem presteerde op het gebied van de doorlooptijden nog het beste: het voldeed aan de doorlooptijdnormen voor drie proceduretypen. Gerechtshof 's-Gravenhage voldeed aan geen van de negen doorlooptijdnormen.

Meervoudige kamer behandeling

Het aandeel van de zaken dat door drie rechters, dat wil zeggen een meervoudige kamer (MK), behandeld wordt is sinds 2008 toegenomen; een gewenste ontwikkeling gezien vanuit het kwaliteitsbeleid van de gerechten. De normstellingen voor de MK-aandelen hebben er toe geleid dat gerechten expliciete criteria hebben geformuleerd voor zaken die in aanmerking komen voor een meervoudige afdoening. Het gaat niet om het percentage zelf maar om de vraag of zaken, waarvoor dat eigenlijk nodig is, ook daadwerkelijk door drie rechters behandeld zijn. Het selectiebeleid is gebaseerd op inhoudelijke criteria.

De verschillen in MK-aandeel tussen gerechtshoven zijn klein geworden.

De verschillen tussen rechtbanken zijn nog wel steeds groot.

De rechtbanken Alkmaar, 's-Gravenhage en Haarlem voldeden het meest aan de MK-normering en deden relatief veel zaken MK af. De rechtbanken Amsterdam, Middelburg en 's-Hertogenbosch deden relatief weinig zaken MK af.

Productie-indicatoren en financiën

Zowel in 2010 als over de afgelopen drie jaar gezien was het aantal afgedane zaken in lijn met het aanbod van zaken. De werkvoorraden in de meeste sectoren bleven dan ook relatief gezien gelijk of namen af, behalve in de strafsectoren.

In 2010 nam de voorraad sterk af bij de bestuurssectoren (reguliere bestuurszaken, belastingzaken en vreemdelingenzaken) van de rechtbanken. Alleen bij de rechtbank Utrecht is de voorraad reguliere bestuurszaken en belastingzaken structureel, over een periode van 3 jaar, toegenomen.

De werkvoorraad strafzaken nam landelijk gezien in 2010 toe. In de strafsectoren van de rechtbanken Alkmaar, Almelo, Breda, Groningen, Middelburg en 's-Gravenhage was sprake van een voorraadtoename; de ter zitting gebrachte zaken konden er onvoldoende snel worden verwerkt. De oorzaken daarvan zijn vooral een toename van het percentage aangehouden zaken en een toename van nieuwe zaken.

Bij de gerechtshoven in 's-Hertogenbosch en 's-Gravenhage liep de werkvoorraad eveneens op. Daar was de zittingscapaciteit van gewone strafzaken, dat wil zeggen niet-megastrafzaken, in 2010 onvoldoende afgestemd op het aanbod van zaken.

De productiviteit van de rechtbanken was in 2010 ongeveer gelijk aan die in 2008 en 2009. Dit wil zeggen dat de lokale kosten van de rechtbanken afgezet tegen een vergelijkbare productie ongeveer gelijk zijn gebleven. Bij de gerechtshoven nam de productiviteit in 2010 substantieel af tot ongeveer het niveau van 2008.

Verhoudingsgewijs de minste kosten maakten de rechtbanken Almelo, Arnhem, Groningen, Leeuwarden, 's-Hertogenbosch en Zwolle-Lelystad. Van de gerechtshoven waren hof 's-Gravenhage en Arnhem relatief het goedkoopst.

Veel hogere kosten dan gemiddeld maakten de rechtbanken Amsterdam, Dordrecht, Haarlem, Maastricht en Middelburg. Van de gerechtshoven was hof Amsterdam relatief gezien, het duurst.

2.2 Personeel, organisatie en ontwikkeling

Aandeel rechters

Van het personeel werkzaam bij de rechtbanken was in 2010 circa 23% rechter. Dit aandeel is stabiel en vergelijkbaar met de drie jaar ervoor. Bij de meeste rechtbanken lag dit aandeel rond het gemiddelde.

Bij de gerechtshoven werkten naar verhouding meer rechters (raadsheren): 35%. Dit aandeel schommelt de laatste jaren tussen de 33,9% en 35,5%.

De verschillen tussen de gerechtshoven op dit punt zijn groot. De hoven Leeuwarden en 's-Gravenhage hebben relatief veel rechters en het hof Amsterdam relatief weinig.

Overigens is er bij de gerechten geen direct verband te vinden tussen een hoog aandeel ondersteuning (als indicatie voor een hoge mate van degelegeren) en relatief lage kosten (hoge productiviteit).

Aandeel vrouwen

Bij de rechtbanken werkten in 2010 meer vrouwelijke dan mannelijke rechters. Dit aandeel is sinds 2007 opgelopen van 50 naar 55%.

Bij de gerechtshoven waren vier op de tien, 41%, van de rechters vrouw. In 2007 was dat aandeel lager, 37%.

Leeftijd

De gemiddelde leeftijd van de rechterlijke macht is de laatste jaren opgelopen en de vraag naar vervanging zal de komende jaren toenemen.

Gerechten zijn zich daarvan bewust. In 2010 was de gemiddelde leeftijd overigens min of meer vergelijkbaar met die in 2009. De verschillen in leeftijdsopbouw tussen gerechten zijn groot.

Van de rechters bij de rechtbanken was 84% 40 jaar of ouder en bij de gerechtshoven was men dat vrijwel allemaal, 98%. Het aandeel 60-jarige rechters was bij de rechtbanken 15%, en bij de gerechtshoven 29%.

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuim was in 2010, evenals in vorige jaren, over het algemeen laag. Het verzuimpercentage is 2,7% bij rechters (en raadsheren) en 5,0% bij (juridisch) ondersteunend personeel.

De verschillen tussen gerechten waren soms groot. Er bleek echter geen rechtstreeks verband te zijn tussen hoge verzuimpercentages en relatief lage productiviteit: er zijn gerechten met een relatief hoog verzuim en hoge productiviteit en gerechten met een hoog ziekteverzuim en lage productiviteit.

Permanente educatie (PE)

In 2010 voldeed ruim driekwart van alle rechters bij de rechtbanken aan de norm om 30 uren opleiding per jaar te volgen (PE-norm). Dit is vergelijkbaar met 2009 en 2008.

Ook bij de gerechtshoven voldeed ruim driekwart van de rechters aan de PE-norm. Dat is een toename t.o.v. 2009.

Bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB) was het, evenals in 2009, 100%. Bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) is het gedaald van 86% naar 69%.

Klachten

Het aantal klachten over de gang van zaken binnen een gerecht, is in 2010 toegenomen van circa 1.100 naar 1.200. Dit is niet het gevolg van een toename van het aantal gerechtelijke procedures. De toename hangt vermoedelijk samen met het gegeven dat het eenvoudiger is gemaakt een klacht in te dienen. Overigens gaat het nog steeds om veel minder dan één klacht per duizend procedures.

Wanneer we het aantal klachten en het aandeel gegronde klachten in samenhang beschouwen, valt op dat de verschillen tussen gerechten in relatieve omvang van gegronde klachten groot zijn. Relatief de meeste gegronde klachten in 2010 hadden de rechtbanken. 's-Gravenhage, Haarlem, Middelburg en Rotterdam. Maastricht, Roermond, Almelo, Assen en Alkmaar kenden relatief weinig gegronde klachten⁴.

Van de gerechtshoven viel hof Amsterdam op door het relatief grote aantal gegronde klachten en hof 's-Gravenhage door het ten opzichte van het gemiddelde kleine aantal gegronde klachten.

Wrakingen

In 2010 vonden bij de rechtbanken 16 gegronde wrakingsverzoeken plaats; ongeveer evenveel als in 2009. Bij de gerechtshoven waren 5 gegronde wrakingsverzoeken in 2009 geen enkele.

Mediation

Het totaal aantal verwijzingen naar mediation is licht toegenomen van bijna 4.200 naar ruim 4.300.

Van de mediations slaagde 57%, waarvan 49,5% geheel slaagde en 7,5% deels. Dit is vrijwel gelijk aan 2009.

De grote verschillen in omvang van verwijzing en in slagingspercentages duiden erop dat er nog ruimte is voor het intensiever en effectiever toepassen van mediation. Bij de rechtbanken Breda, Dordrecht en Zutphen wordt het meest verwezen in verhouding tot het aantal zaken. Bij de rechtbanken

⁴ Minimaal 25% onder het gemiddelde.

Amsterdam, Haarlem, Maastricht, Roermond en 's-Hertogenbosch wordt relatief het minst naar mediation verwezen.

Publicatie van uitspraken

Rechtbanken en gerechtshoven publiceerden in verhouding tot het totaal aantal uitspraken in 2010 meer uitspraken op rechtspraak.nl dan in 2009. Rechtbank 's-Hertogenbosch publiceerde relatief weinig ten opzichte van het gemiddelde, evenals de gerechtshoven 's-Hertogenbosch en Arnhem. Duidelijk bovengemiddeld publiceerden de rechtbanken Arnhem, Haarlem, Middelburg en Utrecht en de gerechtshoven Leeuwarden en 's-Gravenhage.

3 Kwaliteit

3.1 Tevredenheid procespartijen

Sinds 2001 laten de gerechten periodiek, over het algemeen eens in de vier jaar, klantwaarderingsonderzoeken (KWO) uitvoeren onder procespartijen. De geëvalueerden zijn onderscheiden in enerzijds professionele partijen (zoals officieren van justitie, advocaten en belastinginspecteurs) en anderzijds procederende burgers.

Omdat de meeste klantwaarderingsonderzoeken vier jaar of ouder zijn, zijn de uitkomsten niet meer representatief voor de huidige situatie en betekent het dat er ten opzichte van 2009 en 2008 niets gewijzigd is in de uitkomsten.

Om die redenen kan in deze rapportage verwezen worden naar de analyse in het kengetallenrapport 2009. Wel zijn in de vorige paragraaf (samenvatting) de vorig jaar beschreven resultaten kort samengevat.

Vanaf 2011 zullen de klantwaarderingsonderzoeken bij alle gerechten op dezelfde wijze en gelijktijdig plaatsvinden. De eenduidigheid, vergelijkbaarheid en bruikbaarheid zullen daardoor sterk verbeteren.

3.2 Lengte van procedures

In 2008 heeft de Rechtspraak normen voor de lengte van gerechtelijke procedures opgesteld. Een nadere uitleg daarover is te vinden in paragraaf 1. Het doel was deze normen in 2010 te behalen.

De tabellen 2a t/m 6a geven een overzicht van de realisatie van de doorlooptijden van 26 bij de rechtbanken onderscheiden zaakstypen per rechtbank en per sector. De tabellen 2b t/m 5b geven een gelijksoortig overzicht van 9 bij de gerechtshoven onderscheiden zaakstypen per hof en per sector.

Het gaat om 'echte' procedures. Zo worden bijvoorbeeld zaken die zijn ingetrokken voor een eerste zitting niet meegeteld.

De gemeten tijd is inclusief de tijd dat een procedure stilligt omdat bijvoorbeeld partijen een civiele procedure stilleggen om te onderhandelen of omdat gewacht moet worden op een uitspraak van het hof van Justitie.

Gemeten is de tijd tussen de start⁵ van een procedure en het einde⁶ bij één gerechtelijke instantie.

Niet gemeten wordt de tijd tussen het vonnis in eerste aanleg en de eerste zitting in hoger beroep. Daar kan in strafzaken nog wel eens wat tijd tussenzitten omdat de zaak/het vonnis bij de rechtbank eerst nog moet worden uitgewerkt.

Doorlooptijden rechtbanken en gerechtshoven

Het algemene beeld is dat in de jaren 2009 en 2010 de tijdigheid is verbeterd maar dat de procedures nog onvoldoende bekort zijn, afgezet tegen de normen. Bij ongeveer de helft van de zaakstypen is de doorlooptijdnormering (vrijwel) behaald. In 2011 vindt een evaluatie plaats, waarbij onder andere zal worden nagegaan waarom niet altijd aan de normen is voldaan en waar verbetering en aanscherping nodig en mogelijk is.

Bij de volgende procedures zijn ten opzichte van de doorlooptijd 2008 substantiële⁷ vorderingen gemaakt:

- 'geregelde' arbeidsontbindingen;
- handelszaken zonder verweer (verstek) eerste aanleg;
- handels dagvaardingszaken in hoger beroep;
- handelsrekestten in hoger beroep;
- faillissementen;
- belastingzaken eerste aanleg en hoger beroep;
- overtredingszaken in hoger beroep;
- raadkamer strafzaken in hoger beroep.

5 Als startmoment voor de doorlooptijd geldt voor een civiele dagvaardingsprocedure de eerste rolzitting, voor een verzoekschrift-/beroeps-procedure is dat de ontvangst van het verzoekschrift/beroep, voor een strafzaak in eerste aanleg de eerste zitting en voor een strafzaak in hoger beroep de ontvangst van het dossier.

6 Datum van verzending van de uitspraak/beslissing of datum accorderen door de rechter van het vonnis in strafzaken.

7 Drie procentpunten of meer verbetering

Bij ongeveer de helft van de zaakstypen is de doorlooptijdnormering (vrijwel) gehaald. Het gaat veelal om zaakstypen met relatief korte doorlooptijden in:

- de kantonsectoren,
- de strafsectoren bij de rechtbanken, en
- de familiesectoren bij de rechtbanken.

Daar waar de procedures gemiddeld het langst duren, is vrijwel geen progressie geboekt ten opzichte van 2008 en is de norm voor 2010 nog niet gehaald. Het gaat om:

- de bestuurssectoren van de rechtbanken (algemene bestuurszaken, vreemdelingenzaken en belastingzaken), waar de doorlooptijden nog vrij ver van de norm verwijderd zijn;
- de handelssectoren van de rechtbanken en gerechtshoven, waar de procedureuur minder ver van de norm is verwijderd;
- de strafsectoren en belastingsectoren bij de gerechtshoven, waar de doorlooptijden nog vrij ver van de norm verwijderd zijn.

Bij deze uitkomsten valt het volgende op te merken. In 2010 is de voorraad vreemdelingenzaken zodanig verkleind dat naar verwachting in 2011 de doorlooptijd terug zal lopen tot in de buurt van de normering. In 2011 wordt de behandeling van zaken in het bestuursrecht drastisch aangepast, onder andere gericht op bekorting van de procedureuur.

De ontwikkeling bij de civiele procedures in de afgelopen jaren maakt duidelijk dat een verdere verkorting mogelijk is, maar dat zonder wijzigingen in de procesinrichting geen grote stappen gezet kunnen worden. Immers, de duur van een procedure is afhankelijk van de keuzes van procespartijen, die in het huidige wettelijke kader tot een groot aantal processtappen kunnen leiden zonder dat de rechter daarin kan sturen. In 2010 is het civiele proces in hoger beroep zodanig gewijzigd dat daar een verdere verkorting wordt verwacht.

Doorlooptijden CBb en CRvB

Het CBb zag de doorlooptijden bodemzaken oplopen van gemiddeld 80 weken naar gemiddeld 87 weken, mede als gevolg van op verzoek van partijen aangehouden zaken. Ongeveer 41% van de bodemzaken is binnen één jaar afgedaan. Dit ligt in de buurt van het percentage in 2009. Het aandeel bodemprocedures dat langer dan 1 jaar duurde, maar korter dan 3 jaar

is wel toegenomen en is nu circa 56%. Het aandeel zaken dat langer dan 3 jaar duurde is afgenomen.

De doelstelling van de CRvB voor de gemiddelde doorlooptijd van bodemzaken was anderhalf jaar in 2010 en dat wordt één jaar in 2011. Aan de doelstelling van 2010 is voldaan: de gemiddelde duur is teruggebracht van 83 weken in 2008 naar 77 weken in 2009 en tot 73 weken in 2010.

Verder is het aandeel procedures bij de CRvB met een lengte van meer dan twee jaar, sinds 2008 afgenomen van circa 15% naar circa 13%.

Verschillen tussen de negentien rechtbanken in de lengte van de gerechtelijke procedures

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de tabellen 2a t/m 6a in de bijlage, over de doorlooptijden van de 27 onderscheiden proceduretypen.

Mate waarin rechtbanken aan de normen voor lengte van procedures voldeden, 2010

voldeed aan 70% of meer van de normen	voldeed aan tussen 60% en 70% van de normen	voldeed aan minder dan 60% van de normen	voldeed aan minder dan 60% van de normen
Almelo Assen Groningen Haarlem Roermond	Alkmaar Arnhem Leeuwarden Middelburg 's-Hertogenbosch Utrecht Zutphen Zwolle-Lelystad	Dordrecht Breda	Amsterdam Maastricht Rotterdam 's-Gravenhage
én bleef bij minder dan een kwart van de normen ver ¹⁾ verwijderd van de norm			én bleef ver ¹⁾ verwijderd van de norm bij meer dan een kwart van de normen

1) meer dan 10 procentpunten

De tabel laat zien dat de volgende rechtbanken in 2010 vaker dan de overige aan de doorlooptijdnormen voldeden: Almelo, Assen, Groningen, Haarlem en Roermond. Bij deze rechtbanken voldeed men, geheel of vrijwel geheel, aan meer dan zeven van de tien doorlooptijdnormen. Het gaat om overwegend kleine rechtbanken. Deze rechtbanken behoorden ook in 2009 tot de snelsten.

De middengroep qua resultaten op doorlooptijden, bestaat uit de rechtbanken Alkmaar, Arnhem, Breda, Dordrecht, Leeuwarden, Middelburg, 's-Hertogenbosch, Utrecht, Zutphen en Zwolle-Lelystad.

Bij vier rechtbanken duren de procedures het langst en voldeed men in zowel in 2009 als 2010 het minst vaak aan de normen: Amsterdam, Rotterdam, 's-Gravenhage en Maastricht. Men voldeed er in 2010 aan minder dan zes van de tien doorlooptijdnormen en men bleef bij meer dan een kwart substantieel van de norm verwijderd. Opvallend is dat de drie grote steden hierbij zitten.

Grote verschillen tussen rechtbanken in de duur van vergelijkbare procedures, zijn een indicatie dat er voor rechtbanken met lange doorlooptijden nog ruimte is om te verbeteren. In de volgende tabel zijn de procedures met grote verschillen in doorlooptijd te zien; dat waren er 8 van de 27. Weergegeven zijn de uitkomsten van de traagste rechtbank, de snelste en het landelijk gemiddelde.

De grootste verschillen zijn in de *bestuurssector* te vinden, waar vreemdelingenzaken, belastingzaken en reguliere bestuurszaken worden behandeld. Het is de sector waar veel rechtbanken nog ver verwijderd zijn van de doorlooptijdnormering.

Roermond voldeed het vaakst, vier keer, geheel of vrijwel geheel aan de normen, gesteld in de bestuurssector. Alleen voor belastingzaken kwam deze rechtbank op een laag percentage binnen 9 maanden afgehandelde zaken uit. Groningen, Breda en Rotterdam voldeden twee of drie keer (vrijwel) aan de doorlooptijdnormen in de bestuurssector. Alle andere rechtbanken voldeden hooguit aan één van de doorlooptijdnormen in de bestuurssector.

Ook bleken de uitkomsten voor de duur van faillissementen nogal uit elkaar te liggen. De volgende rechtbanken voldeden (vrijwel) aan de norm van 90% binnen drie jaar: Almelo, Assen, Groningen, Haarlem, Zutphen en Zwolle-Lelystad.

De laagste score hadden 's-Gravenhage, Maastricht en Dordrecht, waar in 2010 minder dan 70% van de afgehandelde faillissementen binnen de drie jaar waren afgedaan.

Bij de behandeling van Mulderzaken voldeden in 2010 de meeste rechtbanken geheel of vrijwel geheel aan de normstelling van 80% afgehandeld binnen drie maanden. Bij vijf rechtbanken was dat niet het geval: 's-Gravenhage, Amsterdam, Rotterdam, Maastricht en Roermond.

Proceduretypen met de grootste verschillen tussen rechtbanken in doorlooptijden

	realisatie op doorlooptijdnormering			doorlooptijd norm 2010	
	snelste rechtbank	langzaamste rechtbank	gemiddelde rechtbank	%	binnen
Handelszaken zonder verweer (verstek)	92%	51%	76%	90%	1 maand
Beëindigde faillissementen	90%	51%	77%	90%	3 jaar
Bodemzaken bestuur regulier	84%	16%	49%	70%	9 maanden
Bodemzaken vreemdelingen	94%	34%	68%	90%	1 jaar
Bodemzaken rijksbelastingen	88%	31%	57%	90%	9 maanden
Bodemzaken lokale belastingen	62%	26%	53%	80%	1 jaar
Bodemzaken lokale belastingen	79%	8%	48%	90%	9 maanden
Kanton-Mulderzaken	97%	53%	80%	80%	3 maanden
Kanton- handelszaken zonder verweer (verstek)	100%	30%	84%	90%	15 dagen

Opmerkelijk zijn de relatief grote verschillen tussen rechtbanken in de doorlooptijden van *verstekzaken*. In gemiddelde doorlooptijden zijn de verschillen echter niet groot; een aantal rechtbanken haalt voor een substantieel deel van de zaken net niet de normdoorlooptijd.

Verschillen tussen de vijf gerechtshoven in de lengte van de gerechtelijke procedures

De tabellen 2b t/m 5b in de bijlage, geven per gerechtshof een overzicht van de uitkomsten in 2010 op de gestelde doorlooptijdnormen. De procedures bij de gerechtshoven zijn onderscheiden in negen typen met elk hun eigen norm voor het aandeel zaken dat binnen een vastgestelde tijd moeten zijn afgehandeld:

- handelszaken dagvaardingen, 80% binnen 2 jr,
- handelsrekestten, 90% binnen 3 maanden,
- familierekestten, 90% binnen 1 jaar,
- belastingzaken, 85% binnen 1 jaar,
- Mk-strafzaken, 85% binnen 9 maanden,
- Ek-strafzaken, 90% binnen 6 maanden,
- kantonappellen, 90% binnen 6 maanden,
- raadkamer voorlopige hechtenis (vh), 95% binnen 2 weken,
- raadkamer geen vh, 85% binnen 4 maanden.

Hoewel de verschillen tussen hoven in doorlooptijden groot bleken, betekende het niet dat de kortste doorlooptijden altijd bij hetzelfde hof te vinden waren. Daarbij komt dat geen van de hoven in 2010 voor het merendeel van de procedures aan de normen voldeed.

Het gerechtshof Arnhem presteerde op het gebied van de doorlooptijden nog het beste. Het hof voldeed aan de drie doorlooptijdnormen voor civiele procedures. De hoven Amsterdam, 's-Hertogenbosch en Leeuwarden voldeden aan één of twee.

Gerechtshof 's-Gravenhage voldeed aan geen van de negen doorlooptijdnormen.

De verschillen tussen de gerechtshoven in procedureduur bleek in veel gevallen groot te zijn. De grootste verschillen zijn te vinden bij de volgende proceduuretypen:

- de EK- en MK-strafzaken,
- raadkamerzaken in de strafsector,
- de handelsrekestten en
- de belastingzaken.

Geen van de hoven was in staat de behandeling van *EK misdrijfzaken* conform de norm van 90% binnen 6 maanden te doen of in de buurt daarvan uit te komen.

Bij de afhandeling van *MK-strafzaken* lukte het alleen hof 's-Gravenhage (78% binnen 9 maanden) om enigszins in de buurt te komen van de norm van 85% binnen 9 maanden.

Hof Leeuwarden handelde raadkamerzaken over voorlopige hechtenis af vrijwel conform de normering van 95% binnen 2 weken. Hof Arnhem was met 86% binnen 2 weken niet heel ver verwijderd van de normering. De andere drie hoven, Amsterdam, 's-Hertogenbosch en 's-Gravenhage, waren daar wel ver van verwijderd.

De behandeling van handelsrekestten deed hof Arnhem vrijwel conform de norm van 90% binnen 3 maanden af. De hoven Leeuwarden en 's-Gravenhage bleven slechts 7 tot 8 procentpunten van de norm verwijderd. Hof Amsterdam en vooral hof 's-Hertogenbosch bleven erg ver van de norm verwijderd.

3.3 Aandeel MK-zaken

Het aandeel meervoudige kamer (MK)-zaken geeft weer in welke mate procedures door de meervoudige kamer, dat wil zeggen door drie rechters, zijn behandeld. De reden om dit aandeel in de gaten te houden is om te voorkomen dat efficiency overwegingen (= meer zaken laten doen door de enkelvoudige rechter) ten koste gaan van de kwaliteit van de afdoening. De normpercentages zijn bedoeld om de inzet te stimuleren van een belangrijk instrument voor het bevorderen van de kwaliteit van rechtspraak, namelijk de behandeling van en besluitvorming over een zaak door drie rechters.

Het gaat uiteindelijk niet om het percentage zelf maar om de vraag of zaken, waarvoor dat eigenlijk nodig is, ook daadwerkelijk door drie rechters behandeld zijn. Het selectiebeleid is gebaseerd op inhoudelijke criteria.

Ontwikkeling aandeel MK bij de rechtbanken

In tabel 7a zijn voor zes rechtbankprocedures per gerecht de MK-aandelen weergegeven. Alleen het MK-aandeel voor rijksbelastingzaken en reguliere bestuurszaken viel binnen de MK-doelstelling.⁸

In de sector civiel, familie- en jeugd houdt het niet behalen van de norm mede verband met de beperkte financiële ruimte. Deze sector ontvangt geen compensatie voor het veel kostbaarder meervoudig afdoen van zaken. Het MK-beleid heeft landelijk gezien effect gehad. Ten eerste is het MK-aandeel behalve bij de behandeling van vreemdelingenzaken sinds 2008 toegenomen. Ook heeft de normstelling er toe geleid dat gerechten expliciete criteria hebben geformuleerd voor zaken die in aanmerking komen voor een meervoudige afdoening. Positief gevolg daarvan is dat bijvoorbeeld de strafsectoren jaarlijks afspraken maken met het Openbaar Ministerie over het aanleveren van zaken die voldoen aan de criteria.

Verschillen tussen rechtbanken in MK-aandeel

Er bestaan grote verschillen tussen rechtbanken in het MK-aandeel. De variatie tussen rechtbanken is het sterkst bij handelszaken en rijksbelastingzaken. De verschillen tussen rechtbanken in MK-aandelen waren relatief klein bij strafzaken en bij familiezaken.

De volgende rechtbanken voldeden in 2010 het vaakst aan de norm én deden relatief (ten opzichte van het gemiddelde) veel zaken MK af: Alkmaar, 's-Gravenhage en Haarlem.

Relatief weinig zaken werden MK afgedaan⁹ in: Amsterdam, Middelburg en 's-Hertogenbosch.

De specifieke achtergronden bij de uitkomsten verschillen van gerecht tot gerecht en zijn te vinden in de gerechtsspecifieke analyses in de volgende hoofdstukken.

Aandeel MK bij de gerechtshoven

In tabel 7b zijn per gerechtshof de MK-aandelen belastingzaken en strafzaken te zien. Landelijk gezien is voor beide zaaksgroepen de doelstelling al bereikt. De verschillen tussen de gerechtshoven zijn sinds 2007 sterk afgenomen. Wel is het MK-aandeel strafzaken van hof Amsterdam wat lager dan bij de andere hoven.

4 Productie en financiën

4.1 Productie t.o.v. instroom en planning

Hieronder volgt een analyse van de productie zowel gerelateerd aan de instroom als aan de productieplanning.

Het productievolume ten opzichte van het instroomvolume geeft een eerste indicatie of de ontwikkeling van de productiecapaciteit in lijn is met het aanbod van zaken. Meer productie dan instroom betekent dat de werkvoorraad (=het aantal openstaande zaken) is afgenomen. Minder productie dan instroom geeft aan dat de werkvoorraad is toegenomen. In hoeverre dat laatste ernstig is kan alleen beoordeeld worden in samenhang met de instroomontwikkeling in de afgelopen jaren. Zo is bij een sterke instroomtoename, een productie die licht bij de instroom achterblijft geen reden tot zorg. De afhandeling van zaken kost nu eenmaal tijd en de uitstroom ijlt dus na bij de instroom.

Het aantal afgehandelde zaken is ook afgezet tegen de productieplanning¹⁰. De productieplanning vormt de basis voor de financiële bijdrage aan het gerecht. Daarom is dit kengetal in de eerste plaats relevant voor de bestuurlijke overleggen tussen het gerechtsbestuur en de Raad. In hoeverre wijkt de planning af van de werkelijkheid? Minder productie dan afgesproken kan wijzen op onverwachte capaciteitsproblemen of (bij procedures met een korte duur) op een lager dan verwachte instroom of op een groter aantal arbeidsintensievere zaken. Meer productie dan afgesproken kan het

⁸ De doelstelling MK rijksbelastingzaken is 15% en MK bestuurszaken 10%.

⁹ Bij die rechtbanken was het MK-aandeel bij hooguit één zaaksgroep bovengemiddeld of conform de norm.

¹⁰ De productieplanning wordt neergelegd in een bestuursafpraak tussen de Raad en het desbetreffende gerecht.

gevolg zijn van een onverwachte voorraadverkleining of van een krappe planning.

Rechtbanken, productie

Tabel 8a laat per rechtbank de productie ten opzichte van instroom en productieplanning (bestuursafpraak) zien.

De gerealiseerde productie was totaal gezien weliswaar in lijn met de planning, maar bij de bestuurssectoren en strafsectoren kwam het aantal afgehandelde zaken duidelijk onder de verwachting uit. Dit was voor een belangrijk deel het gevolg van een ten opzichte van de prognoses tegenvallend aanbod van zaken: de afspraken met het OM waren aan de hoge kant. Er was daarnaast echter ook sprake van licht olopende werkvoorraden. Bij veel rechtbanken wordt in de kantonsector zeer krap gepland. In 2010 was dat ook weer zo, maar in veel minder sterke mate dan de jaren ervoor: in 2010 lag de gerealiseerde productie ongeveer 3% boven de geplande productie.

In 2010 werden bij de rechtbanken ongeveer evenveel zaken afgehandeld als er nieuw instroomden. Ook over drie jaar genomen, was de uitstroom in evenwicht met het aanbod van zaken. De werkvoorraden in de meeste sectoren bleven dan ook relatief gezien gelijk of namen af. Een sterke voorraadafname was in 2010 te zien bij de bestuurssectoren (reguliere bestuurszaken, belastingzaken en vreemdelingenzaken). De werkvoorraad strafzaken (overtredingen kanton en misdrijfzaken bij de strafsectoren) nam wel toe in 2010.

Bij alle rechtbanken, behalve Rotterdam, was in 2010 het aantal afgehandelde zaken in de *bestuurssector* groter dan het aanbod van zaken. Rechtbank Rotterdam heeft in 2010 onvoldoende belastingzaken afgehandeld, wanneer we dat afzetten tegen het instroomvolume en de productieafspraken. Echter, over een periode van drie jaar gezien was er nauwelijks sprake van voorraadtoename.

Bij de in- en uitstroomanalyse een jaar geleden over het jaar 2009, bleek dat de bestuurssectoren van acht rechtbanken te weinig zaken afhandelden in relatie tot het aantal aangebrachte zaken. Van deze rechtbanken hebben in 2010 de meeste hun werkvoorraad wel duidelijk verkleind, behalve de

rechtbank Utrecht. Bij die rechtbank is de voorraad reguliere bestuurszaken en belastingzaken structureel, d.w.z. over een periode van 3 jaar gezien, toegenomen. Voor belastingzaken ligt de verklaring daarvoor deels in een instroompiek eind 2010.

In de *strafsectoren* van negen rechtbanken lag het aantal in 2010 afgehandelde zaken duidelijk (3% of meer) onder het instroomvolume van 2010 en 2009. Bij drie van die negen, 's-Hertogenbosch, Dordrecht en Zwolle-Lelystad had dit voor een belangrijk deel te maken met onjuistheden in de geautomatiseerde tellingen. Bij de andere zes rechtbanken, Alkmaar, Almelo, Breda, Groningen, Middelburg en 's-Gravenhage, konden de ter zitting gebrachte strafzaken onvoldoende snel verwerkt worden. Bij Alkmaar en Almelo was het zaaksaanbod relatief zwaarder dan verwacht. Bij Groningen was zowel de instroom als de gemiddelde zaakswaarte groter dan verwacht. Bij rechtbank 's-Gravenhage was het vooral te wijten aan een toename van het aantal aanhoudingen. Bij rechtbank Middelburg lag het aan een hoog aanhoudingspercentage en onderbezetting. In Breda is het aanhoudingspercentage toegenomen.

Gerechtshoven en appelcolleges, productie

Het aantal afgehandelde zaken, enerzijds afgezet tegen het aantal nieuw aangebrachte zaken en anderzijds afgezet tegen de productieplanning, is per gerechtshof te vinden in tabel 8b.

De gerealiseerde productie was totaal gezien weliswaar in lijn met de planning, maar bij de *strafsectoren* kwam het aantal afgehandelde zaken duidelijk onder de verwachting uit. Dit was deels het gevolg van een ten opzichte van de prognoses tegenvallend aanbod van strafzaken en deels het gevolg van het onvoldoende snel kunnen verwerken van de zaken. Vooral bij de hoven 's-Hertogenbosch en Amsterdam was deze onderproductie fors.

Bij twee hoven liep de werkvoorraad in de strafsector substantieel op: gerechtshof 's-Gravenhage en 's-Hertogenbosch. Ondanks de instroomdaling was de capaciteit hier onvoldoende afgestemd op het aanbod zaken.

In de *civiele sectoren* van de gerechtshoven nam in 2010 nergens de werkvoorraad toe. De hoven Amsterdam, Arnhem en vooral 's-Gravenhage handelden substantieel meer zaken af dan er instroomden; de werkvoor-

raad in de civiele sector nam bij genoemde hoven sterk af. Bij hof Leeuwarden lag het aantal afgehandelde zaken in 2010 in lijn met het zaaksaanbod, waar in de jaren ervoor de voorraad opliep.

In de *belastingsector* is de werkvoorraad bij de hoven Arnhem en 's-Gravenhage fors verkleind. De doorlooptijd is er sterk bekort. Hof Amsterdam had verwacht veel meer belastingzaken af te kunnen doen in 2010: de productie eindigde er echter, evenals in 2009, fors beneden de planning en er was geen sprake van voorraadafbouw. De doorlooptijd belastingzaken is er het verst van de normering verwijderd. Bij hof 's-Hertogenbosch en vooral bij hof Leeuwarden is het geplande aantal afgehandelde zaken niet gehaald en is gelijktijdig de werkvoorraad toegenomen.

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft de werkvoorraad in 2010 verder teruggedrongen. De voorraad zaken bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) is in 2010, evenals in 2009 en 2008, toegenomen. Wel zijn er meer zaken afgedaan dan gepland.

4.2 Gemiddelde zaakzwaarte

De indicator 'gemiddelde zaakzwaarte' geeft een indicatie van de ontwikkeling van de samenstelling van een zaaksgroep.¹¹ Naarmate binnen een zaaksgroep een groter aandeel van zwaardere zaakstypen is afgedaan, neemt de zaakzwaarte-indicatie toe. Zo stijgt de gemiddelde zaakzwaarte in de strafsector als er verhoudingsgewijs meer MK-procedures (arbeidsintensieve zaken) speelden dan het jaar ervoor. Deze indicator neemt overigens niet toe als binnen een bepaald zaakstype, zoals de MK-procedure, de behandeling van zaken gemiddeld arbeidsintensiever wordt omdat bijvoorbeeld de verdediging extensiever wordt of het strafdossier minder compleet wordt aangeleverd. Ontwikkelingen in die zin zijn aan het cijfermateriaal niet af te lezen.

Afgezet tegenover de bestuursafpraak met de Raad geeft de ontwikkeling van de gemiddelde zaakzwaarte informatie over de vooraf verwachte benodigde middelen en de gerealiseerde productiekosten. Zie bijlage 1 voor een nadere uitleg van zaaksgroepen, zaakstypen en de berekening van de gemiddelde zaakzwaarte. De uitkomsten zijn te vinden in tabel 9a voor de rechtbanken en tabel 9b voor de gerechtshoven.

Te zien is dat tussen zaaksgroepen het gemiddeld aantal uren per zaak behoorlijk kan verschillen. Dit heeft er onder andere mee te maken dat de zaakssamenstelling in de zaaksgroepen van elkaar verschilt. Zo is in de zaaksgroep bestuursrecht geen sprake van verstekzaken. De verschillen kunnen dus niet worden geïnterpreteerd als verschillen in doelmatigheid tussen zaaksgroepen of sectoren.

Rechtbanken

Bij alle zaaksgroepen zijn de verschillen tussen rechtbanken groot¹². Bij de zaaksgroepen vreemdelingenzaken, belastingzaken en strafzaken waren de verschillen het grootst. Dit beeld geldt niet alleen voor 2010 maar ook voor de jaren ervoor.

Alle rechtbanken samengenomen nam in 2009 en 2010 alleen de zaakzwaarte van de zaaksgroepen belastingzaken en strafzaken substantieel toe met respectievelijk 10% en 5%. Bij de overige zaaksgroepen was de situatie stabiel.

In 2009 waren bij veel rechtbanken nog grote verschillen te zien tussen de zaakzwaarte opgenomen in de bestuursafpraak (dus de verwachte zaakzwaarte) en de uiteindelijk gerealiseerde. In 2010 zijn genoemde verschillen kleiner geworden. De volgende rechtbanken hadden bij tenminste de helft van de zaaksgroepen een duidelijk te hoge zaakzwaarte in de bestuursafpraak: Haarlem, Leeuwarden, Maastricht, Roermond en Rotterdam.

Gerechtshoven

Tussen de hoven zijn de verschillen in gemiddelde zaakzwaarte groot bij de zaaksgroepen strafrecht en belastingrecht en klein bij de zaaksgroep civiele zaken. De vijf gerechtshoven samengenomen is de gemiddelde zaakzwaarte sinds 2008 toegenomen, als gevolg van toename bij belastingzaken en strafzaken. Dat was het gevolg van toename van het MK-%.

11 De zaaksgroepen die in dit verband bij de rechtspraak worden onderscheiden zijn: kantonzaken, civiele zaken, strafzaken rechtbanken, vreemdelingenzaken rechtbanken, belastingzaken rechtbanken, reguliere bestuurszaken rechtbanken, civiele zaken gerechtshoven, strafzaken gerechtshoven, belastingzaken gerechtshoven en zaken bij de Centrale Raad van Beroep.

12 Groot is als het verschil tussen de hoogste en de laagste meer dan 10% bedraagt.

4.3 Productiviteit en financiën

De productiviteitsgegevens en het financiële resultaat zijn onderwerp van gesprek in de bestuurlijke overleggen tussen de Raad voor de rechtspraak en de gerechten. Ze worden per gerecht beschouwd in samenhang met overige afspraken en plannings, zoals extra investeringen in kwaliteit/opleiding en verdeling van de middelen tussen sectoren.

Sturing vanuit de Raad voor de rechtspraak hierop geschiedt in eerste instantie op afstand via de financiële kaders. Hoewel er van jaar tot jaar productiviteitsverschillen tussen gerechten kunnen ontstaan, zorgen die financiële kaders er in beginsel voor dat de productiviteit van gerechten meerjarig niet te veel uiteen gaat lopen.

De gerealiseerde uurtarieven (tabellen 10a en 10b) geven informatie over de productiviteit van de gerechten. Omdat de uurtarieven zijn gesplitst in uurtarieven bij rechters en bij (juridisch) ondersteunend personeel, is het lastig rechtstreeks uit deze gegevens conclusies te trekken over de productiviteit bij een bepaalde zaaksgroep en over de productiviteit van het gehele gerecht.

Door de kosten af te zetten tegen de productiewaarde kan een analyse van de productiviteit¹³ op gerechtsniveau gemaakt worden. Uit deze analyse blijkt dat de totale productiviteit¹⁴ van de rechtbanken in 2010 ongeveer gelijk was aan die in 2008 en 2009. Dit wil zeggen dat de lokale kosten van de rechtbanken afgezet tegen de door hen geleverde gewogen productie¹⁵ ongeveer gelijk bleven. Bij de gerechtshoven nam de productiviteit in 2010 substantieel af en is ongeveer op het niveau van 2008 terechtgekomen.

Verhoudingsgewijs de minste kosten maakten in 2010 de rechtbanken Almelo, Arnhem, Groningen, Leeuwarden, 's-Hertogenbosch en Zwolle-Lelystad. Almelo, Arnhem, Leeuwarden en 's-Hertogenbosch behoorden in 2009 ook al tot de top. In onderstaande tabel is te zien bij welke sectoren zij bovengemiddeld efficiënt waren.

Meest efficiënte rechtbanken, naar verhouding weinig kosten in 2010 bij:

	civiel	bestuur	straf	kanton
Almelo	x			x
Arnhem			x	
Groningen	x		x	x
Leeuwarden	x		x	x
's-Hertogenbosch	x	x	x	
Zwolle	x	x	x	

In 2010 maakten de rechtbanken Amsterdam, Dordrecht, Haarlem, Maastricht en Middelburg hogere kosten dan gemiddeld. Dit was voor deze rechtbanken ook al in 2009 het geval. In de volgende tabel is te zien bij welke sectoren zij relatief minder efficiënt waren.

Minst efficiënte rechtbanken, naar verhouding veel kosten in 2010 bij:

	civiel	bestuur	straf	kanton
Amsterdam		x	x	x
Dordrecht	x		x	
Haarlem	x		x	x
Maastricht	x	x		x
Middelburg	x	x	x	x

Hof 's-Gravenhage en hof Arnhem waren relatief het goedkoopst. Beide hoven waren ook in 2009 goedkoper dan gemiddeld. Hof Amsterdam en hof Leeuwarden waren relatief duur. Beide hoven waren ook in 2009 duurder dan gemiddeld.

De financiële resultaten van de gerechten hoeven niet volledig samen te vallen met de gerealiseerde productiviteit. Zo heeft de gerealiseerde productiviteit alleen betrekking op de zogeheten lamiciezaaksgroepen, terwijl er daarnaast bij gerechten andere zaken worden afgedaan die apart gefinancierd worden, zoals megastrafzaken of gespecialiseerde zaken die niet bij alle gerechten worden gedaan.

13 Bij het vaststellen van de waarde van de productie vindt een weging plaats, omdat de ene zaak arbeidsintensiever is dan de andere.

14 Dat is dus wat anders dan de arbeidsproductiviteit, waarbij het aantal afgedane zaken wordt afgezet tegen de personele omvang.

15 Het gaat hier om de zogeheten Lamicie-productie.

Daarnaast is het financiële resultaat ook afhankelijk van de hoogte van de bijdrage vooraf in relatie tot de geleverde productie. Indien de hoogte van die bijdrage vooraf te hoog of te laag was, vindt een verrekening plaats op basis van 70% van de overwaarde of onderwaarde.

In 2010 hadden veertien van de negentien rechtbanken een negatief financieel resultaat. De rechtbanken Arnhem, Leeuwarden, 's-Gravenhage, 's-Hertogenbosch en Zwolle-Lelystad hadden in 2010 een positief financieel resultaat. Vanzelfsprekend is er een sterk verband tussen financieel resultaat en productiviteitsuitkomst. Het verband is echter niet volledig. Er is slechts een gering verband tussen het voldoen aan de productieafspraken en de gemeten productiviteit. Rechtbanken zijn vaker wat minder productief naarmate men minder zaken afdeed dan afgesproken, maar dat is zeker niet altijd het geval.

Negatieve financiële resultaten hebben bij de volgende rechtbanken geleid tot een negatief eigen vermogen: Alkmaar, Amsterdam, Dordrecht, Haarlem, Maastricht, Middelburg en Zutphen. Dit is voor verwerking van alle 'compensatieregelingen'.¹⁶ Compensatie leidt ertoe dat de rechtbanken Amsterdam, Dordrecht, Haarlem, Maastricht, en Zutphen een eigen vermogen van 0 Euro hebben, i.p.v. een negatief eigen vermogen. De rechtbanken Alkmaar en Middelburg hebben ook na compensatie een negatief eigen vermogen.

In 2010 hadden alle gerechtshoven een negatief financieel resultaat en dat leidde tot een negatief eigen vermogen bij de hoven Amsterdam, Leeuwarden en 's-Hertogenbosch.

5 Personeel, organisatie en ontwikkeling

5.1 Ziekteverzuim

De verzuimpercentages zijn te vinden in de tabellen 12a en 12b. Het gaat om ziekteverzuim tot maximaal twee jaar, exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof.

Het ziekteverzuim was over het algemeen laag. Bij de rechtbanken is het ziekteverzuim van rechters de laatste jaren gestaag afgenomen en lag in 2010 op 2,7%. Bij de (juridische) ondersteuning binnen de rechtbanken ligt het ziekteverzuim de laatste jaren stabiel rond de 5%.

Bij de gerechtshoven is in 2010 het ziekteverzuim bij rechters (raadsheren) gedaald van 3,2% naar 2,8% en dat is ongeveer het gemiddelde over de afgelopen vier jaar. Het ziekteverzuim bij het (juridisch) ondersteunend personeel van de hoven is de afgelopen jaren sterk gedaald van circa 6% in 2007 naar 5% in 2010.

Het ziekteverzuim van het ondersteunend personeel bij de rechtbank Maastricht, gerechtshof Amsterdam en het College van Beroep voor het bedrijfsleven lag boven de door de Raad gehanteerde kritische grens van 6%.

De verschillen tussen gerechten waren soms groot, maar er blijkt geen rechtstreeks verband te zijn tussen een relatief hoog verzuimpercentage en een relatief lage productiviteit; er zijn gerechten met een relatief hoog verzuim en een hoge productiviteit en gerechten met een hoog ziekteverzuim en een lage productiviteit.

5.2 Aantal rechters versus ondersteuning

Het aandeel rechters op de totale personeelsomvang is te zien in de tabellen 12a en 12b. Het aandeel rechters van circa 23% ligt bij de rechtbanken al vier jaar op hetzelfde niveau. De verschillen tussen rechtbanken waren op een enkele uitzondering na niet groot. In Assen, Leeuwarden, Roermond, Rotterdam, en Zwolle-Lelystad lag het aandeel rechters beduidend onder het landelijk gemiddelde. In Assen, Leeuwarden en Zwolle-Lelystad is dit al jaren het geval. In Rotterdam en Roermond is het aandeel rechters in 2010 enigszins afgenomen.

Bij de gerechtshoven was het aandeel rechters (raadsheren) 35%.

De verschillen tussen de gerechtshoven op dit punt waren groot.

De hoven Leeuwarden en 's-Gravenhage hebben relatief veel raadsheren en het hof Amsterdam relatief weinig.

Overigens is er geen direct verband te vinden tussen een hoog aandeel ondersteuning (als indicatie voor een hoge mate van delegeren) en relatief lage kosten (hoge productiviteit).

¹⁶ Financiële resultaten kunnen gecompenseerd worden. Een gerecht kan bijvoorbeeld door de Raad worden gecompenseerd als het OM beduidend minder zaken aanbracht dan was vastgelegd in het convenant tussen het lokale OM en de rechtbank. In dat geval heeft de rechtbank wel (zittings) capaciteit gereserveerd, maar is die niet gebruikt.

5.3 Aandeel vrouwen en leeftijd

In de tabellen 12a voor de rechtbanken en 12b voor de gerechtshoven zijn de ontwikkelingen in personeelsopbouw naar geslacht en leeftijd weergegeven.

Aandeel vrouwen

Bij de rechtbanken werken iets meer vrouwelijke dan mannelijke rechters. Het percentage vrouwelijke rechters neemt jaarlijks toe en lag in 2010 op 55%. In Haarlem, Utrecht en Alkmaar is het aandeel vrouwelijke rechters met 64% veel hoger.

In Almelo, Leeuwarden, Maastricht en Zutphen werken juist veel minder vrouwelijke rechters dan landelijk het geval is.

Bij de gerechtshoven is 40% van de rechters vrouw. Hof 's-Hertogenbosch heeft verhoudingsgewijs veel meer vrouwelijke rechters in dienst (47%) dan de andere hoven.

Bij het niet-rechterlijk personeel dat werkzaam is bij de rechtbanken, is het aandeel vrouwen ongeveer tweederde (68%), en bij de gerechtshoven nog iets hoger (71%).

Leeftijdsopbouw rechters

Van de rechters bij de rechtbanken was in 2010 84% 40 jaar of ouder en bij de gerechtshoven was men dat vrijwel allemaal, 98%.

Het aandeel rechters van 60 jaar en ouder bij de rechtbanken lag evenals in 2009 op 15%. De hoogste aandelen 60 plussers waren te zien bij de rechtbanken Almelo, Assen, Dordrecht, Haarlem en Zutphen. Bij deze rechtbanken was dat aandeel gelijk of hoger dan in 2009.

Bij de gerechtshoven was het aandeel van 60 jarige rechters (raadsheren) en ouder 29%, evenals in 2009. Bij gerechtshof 's-Hertogenbosch was dat aandeel het hoogst, 40%.

Leeftijdsopbouw niet-rechters

Bij het (juridisch)ondersteunend personeel, werkzaam bij de rechtbanken in 2010, was 46% jonger dan 40 jaar. Dat aandeel is afgenomen vergeleken met 2008 (51%) en 2009 (48%).

Het aandeel 50 plussers is toegenomen van 20% in 2008 naar 25% in 2010. Bij de volgende rechtbanken was dat zelfs 30% of meer: Almelo, Groningen, Maastricht, Middelburg en Roermond.

Bij de gerechtshoven was in 2010 51% van de niet-rechters jonger dan 40 jaar.

5.4 Permanente educatie (PE)

De norm voor permanente educatie van rechters en juridisch medewerkers is 30 uur per jaar aan educatie. Een normstelling waarborgt aandacht en tijd voor het verbreden en verdiepen van vakinhoudelijke kennis en vaardigheden en is van toepassing op elke rechter en juridische medewerker.

In 2010 voldeed ruim driekwart van alle rechters bij de rechtbanken aan de PE-norm (zie tabel 13a, kolom totaal). Dit is vergelijkbaar met 2009 en 2008. Bij de juridische medewerkers van de rechtbanken voldeed in 2010 vrijwel driekwart aan de norm en dat houdt een toename in ten opzichte van de tweederde in 2008.

Ook bij de gerechtshoven voldeed ruim driekwart van alle rechters aan de PE-norm (zie tabel 13b, kolom totaal). Dit is een toename ten opzichte van 2009, toen het tweederde was. Ook voldeed ruim driekwart van de juridische medewerkers bij de gerechtshoven aan de PE-norm.

De raadsheren en juridische medewerkers bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB) voldeden in 2010, evenals in 2009, allemaal aan de 30-urennorm. Bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) is het percentage raadsheren dat aan de norm voldeed in 2010 gedaald van 86% naar 69%. Bij de juridische medewerkers van het CBb was er een daling van 92% naar 85%.

De gerechten geven aan dat van de medewerkers die de norm niet halen, het merendeel de norm dicht nadert (tussen de 25 en 29 uur). Een afgelaste cursus kan maken dat de norm niet behaald wordt. Maar ook (tijdelijke) onderbezetting in combinatie met verhoogde werkdruk leidt ertoe dat medewerkers hun educatie uitstellen. Tevens blijkt de norm lastig te halen voor medewerkers die gedurende het jaar instromen, wegens ziekte of zwangerschap langere tijd afwezig zijn of parttime werken.

Bij de verdere ontwikkeling van deze norm wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden tot een meer inhoudelijke invulling. Daarmee zou de nadruk meer op het bevorderen van een specifieke deskundigheid komen te liggen, zoals kennis over Europees recht.

Sinds de introductie van de PE-norm in 2007 is het aantal cursisten bij de SSR, het opleidingsinstituut van de rechtelijke organisatie met ruim 40% toegenomen.

De verschillen tussen gerechten onderling in de mate waarin aan de PE-norm is voldaan, zijn tamelijk groot. Onderstaande analyses laten de verschillen zien.

Verschillen tussen rechtbanken, PE

In de volgende rechtbanken voldeden *relatief veel*¹⁷ rechters in 2010 aan de 30-uren eis voor permanente educatie: Almelo, Breda en Rotterdam.

In Breda en Rotterdam voldoet al twee jaar lang 90% of meer van de rechters aan deze norm.

Rechtbanken waar *relatief weinig rechters* aan de 30 uren toekwamen waren: Alkmaar, Maastricht en Roermond.
Hiervan heeft Alkmaar structureel een lage score.

In de volgende rechtbanken voldeden *relatief veel juridische medewerkers* in 2010 aan de 30-uren eis voor permanente educatie: Arnhem, Breda, Haarlem en Rotterdam.

Ook voor de juridische medewerkers zitten Breda en Rotterdam al twee jaar op 90% of meer.

Rechtbanken waar juist *relatief weinig juridisch medewerkers* aan de PE-norm voldeden, waren: Assen, Groningen, Maastricht, Middelburg, Roermond en 's-Hertogenbosch.
Bij Assen, Groningen, Middelburg en Roermond was sprake van een structureel lage score.

Verschillen tussen gerechtshoven, PE

Gerechtshof 's-Hertogenbosch sprong eruit door een *relatief hoog percentage* van meer dan 90% voor raadsheren en juridische medewerkers, dat in 2010 aan de PE-norm voldeed.

Hof Leeuwarden kent structureel relatief weinig permanente educatie voor de raadsheren; 61% in 2010 en nog lager in de jaren ervoor.

Bij hof Arnhem was in 2010 het aantal juridische medewerkers dat aan de PE-norm voldeed, relatief klein; 61%.

5.5 Mediation

De mate van verwijzing naar mediation is een kengetal op het gebied van vernieuwing in de Rechtspraak. De afgelopen jaren heeft het Landelijk Bureau Mediation naast rechtspraak (LBM) aan de gerechten ondersteuning verleend bij de implementatie van de verwijzingsvoorziening. In 2010 is het LBM opgeheven en is het verder aan de gerechten om de ontwikkeling door te zetten.

Cijfers over mediation naar gerecht zijn te vinden in de tabellen 13a voor de rechtbanken en 13b voor de gerechtshoven.

Het aantal verwijzingen naar mediation is in absolute zin gestaag toegenomen van 3.350 in 2007 naar ruim 4.300 in 2010. Ten opzichte van de bijna 4.200 in 2009 is sprake van een geringe toename.

In ongeveer 8 op de duizend zaken vindt een verwijzing plaats.

Van de afgeronde mediations slaagde 57% geheel (49,5%) of gedeeltelijk (7,5%). De slagingspercentages fluctueren over de jaren heen enigszins, maar over een periode van 4 jaar bezien is er geen sprake van een opwaartse of neerwaartse trend.

Bij de rechtbankzaken leidde in 2010 58% tot geheel of gedeeltelijke overeenstemming tussen partijen. Bij de gerechtshoven was dat lager, 45%.

Tussen sectoren lopen de slagingskansen uiteen. Vooral in de sector Bestuursrecht is het slagingspercentage bovengemiddeld. Het meest succesvol zijn de mediations in belastingzaken, waar 77% van de mediations met volledige (74%) of gedeeltelijke overeenstemming (3%) werd afgerond.

Verschillen tussen rechtbanken

De verschillen tussen rechtbanken zijn soms groot. Relatief veel, in meer dan 12 van de duizend zaken, werd naar mediation verwezen in: Breda, Dordrecht en Zutphen.

Relatief weinig verwijzingen, in minder dan 6 op de duizend zaken, waren er in: Amsterdam, Haarlem, Maastricht, Roermond en 's-Hertogenbosch.

¹⁷ Afwijkingen van het gemiddelde van minimaal 10 procentpunten worden hier gemeld.

Het aandeel (deels) geslaagde mediations was hoog, boven de 62%, in: Breda, Haarlem, Maastricht en Zutphen.

Relatief lage slagingspercentages, onder de 52% waren te zien in: Alkmaar, Assen, Roermond en Rotterdam.

Het is niet zo dat een hoog slagingspercentage samenhangt met een beperkt gebruik van mediation; in Breda en Zutphen wordt relatief veel verwezen naar mediation en is de slagingskans relatief hoog.

Verschillen tussen gerechtshoven

Ook tussen gerechtshoven zijn de verschillen op het terrein van mediation groot. Relatief veel, 14 op de duizend, verwijzingen kenden de hoven Arnhem en 's-Gravenhage. Weinig verwijzingen, in slechts een op de duizend zaken, waren er bij hof Amsterdam.

Bij de hoven Amsterdam, Leeuwarden en 's-Hertogenbosch was het aandeel (deels) geslaagde mediations minder dan 37%. In 's-Gravenhage was het 47% en in Arnhem 57%.

CBb en CRvB

Bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB) ligt het aantal mediations over drie jaar gezien gemiddeld op drie per jaar. In 2010 werd er slechts één zaak doorverwezen.

Bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) is het gemiddeld vijf per jaar en in 2010 waren het er twee.

Gerelateerd aan het aantal uitspraken is het verwijzingspercentage bij de CRvB wat lager dan bij de gerechtshoven en bij het CBb vergelijkbaar met de gerechtshoven.

5.6 Publicatie van uitspraken

Het openbaar maken van uitspraken behoort tot de taken van de Rechtspraak. Criteria om te publiceren zijn in grote lijnen: het belang van de uitspraak voor jurisprudentie/rechtsvorming en de interesse en de belangen van burgers en het openbare leven. De jurisprudentie is van belang voor de kenbaarheid van het recht, de bevordering van rechtseenheid en van transparantie.

Het aantal gepubliceerde uitspraken op Rechtspraak.nl neemt toe:

2007: 16.100

2008: 18.800

2009: 20.100

2010: 21.600.

De rechtbanken publiceerden in 2010 in verhouding tot het totaal aantal uitspraken vaker dan in 2009 en eerdere jaren. In 2010 zijn 13 van de duizend uitspraken gepubliceerd, tegenover 11 van de duizend in 2009. Bij de gerechtshoven nam het publicatie-aandeel toe van 80 op de duizend naar 94 op de duizend in 2010.

Relatief weinig,¹⁸ gezien het landelijk gemiddelde, publiceerden de rechtbanken 's-Hertogenbosch en de gerechtshoven Arnhem en 's-Hertogenbosch. Rechtbanken die duidelijk meer dan gemiddeld publiceerden waren Arnhem, Haarlem, Middelburg en Utrecht.

Van de gerechtshoven publiceerden Leeuwarden en 's-Gravenhage relatief veel.

5.7 Klachten

Klachten over gedragingen van een gerecht of daaraan verbonden personen kunnen worden voorgelegd aan het bestuur van dat gerecht. Over de inhoud van een rechterlijke beslissing (beschikking, vonnis, arrest) kan in het kader van de klachtenregeling niet worden geklaagd. Alleen een hogere rechter kan daarover oordelen. De gerechten hebben een uniforme klachtenregeling.

In 2010 zijn bij de gerechten ruim 1.200 klachten ingediend. In 2008 en 2009 waren dat er circa 1.100. De stijging was zowel bij rechtbanken als bij gerechtshoven te zien.

Gezien het grote aantal rechtszaken gaat het om betrekkelijk weinig klachten; bij de rechtbanken 5,7 per 10.000 zaken en bij de hoven 22,2 per tienduizend zaken. Het relatieve kleine aantal maakt de toename met 100 klachten lastig te interpreteren. Het heeft er vermoedelijk mee te maken dat het eenvoudiger is geworden om een klacht in te dienen kan. In de loop van 2009 is het mogelijk geworden klachten digitaal in te dienen.

¹⁸ Tenminste 4 op de duizend minder dan het gemiddelde.

De klachten betreffen zowel rechters als medewerkers. Bij rechters gaat het dan bijvoorbeeld over de wijze waarop een zaak op zitting is behandeld of het niet honoreren van een verzoek om uitstel. Bij medewerkers zien de klachten bijvoorbeeld op de hoogte van het gegeven griffierecht.

Van de in 2010 afgehandelde klachten was ruim de helft niet ontvankelijk of niet inhoudelijk behandeld omdat de klacht over een rechterlijke beslissing ging. Dit aandeel is vergelijkbaar met dat in 2009.

In 2010 was 18% van de afgehandelde klachten gegrond. Dit gold zowel voor de rechtbanken als voor de gerechtshoven.

Verschillen tussen rechtbanken

De verschillen tussen rechtbanken in de relatieve omvang¹⁹ van de hoeveelheid klachten zijn aanzienlijk. In Alkmaar, Almelo, Groningen, Maastricht en Roermond was het aantal klachten in 2010 relatief klein. De rechtbanken Arnhem, Dordrecht, Middelburg, 's-Gravenhage, Utrecht en Zwolle-Lelystad hadden te maken met veel klachten.

Wanneer we het aandeel gegronde klachten daarbij betrekken hadden de volgende rechtbanken de meeste gegronde klachten²⁰, afgezet tegen het aantal zaken: 's-Gravenhage, Haarlem, Middelburg en Rotterdam.

Relatief weinig gegronde klachten²¹ kenden: Maastricht, Roermond, Almelo, Assen en Alkmaar.

Verschillen tussen gerechtshoven

Bij de gerechtshoven valt hof 's-Gravenhage op door het relatief kleine aantal klachten en de hoven Leeuwarden en 's-Hertogenbosch door het relatief grote aantal klachten.

Wanneer we het aandeel gegronde klachten daarbij betrekken had gerechtshof Amsterdam in 2010, afgezet tegen het aantal zaken, de meeste gegronde klachten en hof 's-Gravenhage de minste.

5.8 Wrakingen

Bij de rechtbanken zijn in 2010 16 wrakingsverzoeken gehonoreerd, dat wil zeggen gegrond verklaard. Dat is vrijwel gelijk aan 2009 toen het er vijftien waren en minder dan de helft van de vijftig in 2008.

Bij de gerechtshoven waren er vijf gegronde wrakingsverzoeken, tegenover geen enkele in 2009 en vier in 2008.

De Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven kenden geen enkele gegrond wrakingsverzoek, evenals in 2009 en 2008.

Bij enkele gerechten, kwam in 2010 meer dan één keer een gegronde wraking voor: rechtbank Amsterdam (4), rechtbank Dordrecht (2), rechtbank Roermond (2), rechtbank 's-Gravenhage (2), rechtbank Utrecht (2), gerechtshof Amsterdam (2) en gerechtshof Arnhem (2).

¹⁹ Gecorrigeerd voor grootte van de rechtbank.

²⁰ Minimaal 25% boven het gemiddelde.

²¹ Minimaal 25% onder het gemiddelde.



Bijlage 1

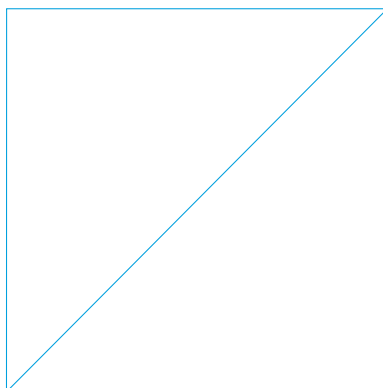
Definities kengetallen

Kwaliteit

Tevredenheid procespartijen	22
Lengte van procedures	23
Aandeel MK-zaken	23

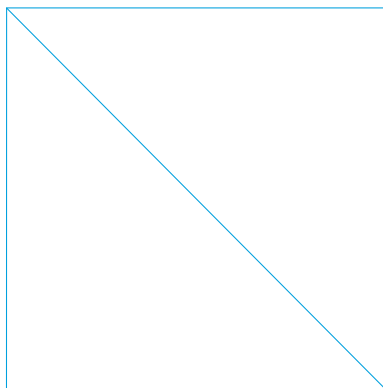
Productie en financiën

Ontwikkeling van de productie	24
Productiviteit en financieel resultaat	25



Personeel, organisatie en ontwikkeling

Ziekteverzuim, aandeel rechters en vrouwen, leeftijdsopbouw	26
Permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken	26
Klachten en wrakingen	27



Bijlage 1

Definities kengetallen

Kwaliteit

De kengetallen kwaliteit zijn indicatoren die een beeld schetsen van een aantal aspecten van de kwaliteit van het rechtspreken. Voor 2010 worden de volgende kengetallen gepubliceerd:

1. Tevredenheid van procespartijen over kwaliteitsaspecten van het rechtelijk functioneren en doorlooptijden (tabel 1)
2. Lengte van procedures (tabellen 2-6)
3. Aandeel zaken behandeld door de meervoudige kamer (tabel 7).

In de volgende drie paragrafen zijn de definities en betekenissen van deze kengetallen te vinden.

Tevredenheid procespartijen

Sinds 2001 laten de gerechten periodiek, over het algemeen eens in de vier jaar, klantwaarderingsonderzoeken (KWO) uitvoeren onder procespartijen. De geënquêteerden zijn onderscheiden in enerzijds professionele partijen (zoals officieren van justitie en advocaten) en anderzijds rechtzoekende burgers. Zij kunnen aangeven hoe tevreden zij waren over kwaliteit van de dienstverlening in brede zin op een vijfpuntsschaal:

- 1 zeer tevreden
- 2 tevreden
- 3 neutraal
- 4 ontevreden
- 5 zeer ontevreden

In de overzichten worden de scores 1 en 2 samengevoegd tot een percentage (zeer) tevreden respondenten. De uitkomst x% tevreden wil dus niet zeggen dat de rest ontevreden was, aangezien een aanzienlijke groep neutraal scoort.

De kwaliteitsaspecten bestrijken tevredenheid over deskundigheid, rechts-eenheid, motivering, onpartijdigheid, bejegening en doorlooptijden.

Voor de onderscheiden kwaliteitsaspecten, behalve tevredenheid over doorlooptijden, zijn normen vastgesteld. De normen zijn gebaseerd op een combinatie van het gewenste niveau en de haalbaarheid ervan binnen een redelijke termijn.

Normen tevredenheid van procespartijen (percentage tevreden respondenten)

	doelstelling (zeer) tevreden rechtzoekenden	doelstelling (zeer) tevreden professionals
deskundigheid van de rechter	> 75%	> 75%
onpartijdigheid van de rechter	> 70%	> 75%
rechtseenheid van de beslissingen ¹	n.v.t.	> 45%
begrijpelijkheid van het besprokene	> 70%	n.v.t.
uitleg/motivering van de beslissing	> 70%	> 65%
leesbaarheid van de beslissing	n.v.t.	> 75%
ruimte die rechter aan partijen biedt voor hun verhaal	> 85%	> 75%
luisteren van de rechter naar de standpunten	> 80%	> 75%
inleven van de rechter in de situatie	> 70%	> 60%
duur van de procedure/de doorlooptijd ²	> 50% / > 38%	> 40% / > 26%

¹ De mate van tevredenheid over de rechtseenheid is alleen aan professionele partijen gevraagd. Zij hebben een beeld van de rechtseenheid, aangezien zij regelmatig procederen.

² Voor de tevredenheid over doorlooptijden bestaan nog geen normen. Hier is de gemiddelde tevredenheid weergegeven voor rechtbanken respectievelijk de gerechtshoven.

De meeste klantwaarderingsonderzoeken zijn inmiddels 4 jaar of ouder en niet meer representatief voor de huidige situatie.

Vanaf 2011 zullen de klantwaarderingsonderzoeken bij alle gerechten op dezelfde wijze en gelijktijdig plaatsvinden. De eenduidigheid, vergelijkbaarheid en bruikbaarheid zullen daardoor sterk verbeteren.

Lengte van procedures

Vanuit maatschappelijk oogpunt is de tijdsduur (doorlooptijd) van gerechtelijke procedures een essentieel aspect van de prestaties. Beheersing van de proceduretijd, uitgedrukt als doorlooptijd, is maatschappelijk en economisch relevant. Voor betrokkenen zelf, de partijen in gerechtelijke procedures, is de doorlooptijd van de zaak een belangrijk kwaliteitskenmerk. Veel professionele partners en burgers vinden de huidige doorlooptijden van zaken te lang. De normering van doorlooptijden heeft dan ook als eerste doel een procedureverkorting, zeker voor die procedures die gemiddeld een lange doorlooptijd hebben. Minstens zo nastrevenswaardig als bekorting is, vanuit het oogpunt van rechtseenheid, ervoor te zorgen dat de doorlooptijden bij de verschillende gerechten minder uiteenlopen dan nu het geval is. Tenslotte geven veranderingen in die duur indicaties over de toereikendheid van de beschikbare capaciteit van de gerechten. De Rechtspraak heeft de doorlooptijden van vrijwel alle procedures genormeerd en publiceert jaarlijks de gerealiseerde doorlooptijden in relatie tot die normering.

Vastgelegd is wat als doorlooptijd van een gerechtelijke procedures wordt gemeten²² en welke zaaksgroepen worden onderscheiden. De normen zijn vervolgens op zodanige wijze geformuleerd dat een bepaald percentage zaken van een procedure moet zijn afgehandeld binnen een bepaald aantal maanden.

Bij het vaststellen van de normen is door de betrokken sectoren gekeken naar de termijnen opgenomen in wetgeving²³ en procesreglementen, de haalbaarheid van de te stellen norm²⁴ en doelmatigheid in de bedrijfsvoering.

De vastgestelde normering hield in dat met name de doorlooptijden van de procedures met gemiddeld een zeer grote lengte aanzienlijk bekort zouden moeten worden.

De normen voor de lengte van de procedures (doorlooptijdnormen) en de realisatiegegevens zijn te vinden in de tabellen 2 tot en met 6.

Aandeel MK-zaken

Het aandeel MK-zaken geeft weer in welke mate procedures door de meervoudige kamer, dat wil zeggen door drie rechters, zijn behandeld. Het is van belang dit aandeel in de gaten te houden om te voorkomen dat efficiëntieoverwegingen ten koste gaan van de kwaliteit van de afdoening.

Anders gezegd, dit kengetal en de normering ervan borgen dat rechters de ruimte ervaren om op inhoudelijke gronden een keuze te maken of een zaak door drie rechters behandeld moet worden of dat één rechter volstaat. Voor 2010 worden voor acht zaakstypen de MK-aandelen gepubliceerd.

Normen voor MK-aandeel

Type zaak	norm 2010 MK-aandeel
Rechtbanken:	
Strafzaak	15%
Bodemzaak handelszaak	10%
Bodemzaak familiezaak	5%
Bodemzaak regulier bestuursrecht	10%
Bodemzaak vreemdelingenrecht	10%
Bodemzaak belastingrecht	15%
Gerechtshoven:	
Strafzaak	85%
Bodemzaak belastingrecht	90%

22 Als startmoment geldt voor een civiele dagvaardingsprocedure de eerste rolzitting, voor een verzoekschriftprocedure is dat de ontvangst van het verzoekschrift, voor een strafzaak in eerste aanleg de eerste zitting en voor een strafzaak in hoger beroep de ontvangst van het dossier. Het uitstroommoment is de datum van verzending van uitspraak/beslissing. De gemeten tijd is inclusief de tijd dat zaken op verzoek van partijen stilliggen. Niet meegenomen worden zaken die voordat ook maar een zitting heeft plaatsgevonden zijn ingetrokken.

23 Zo bevat de Algemene wet bestuursrecht (Awb) termijnen voor herstel van verzuimen, stukkenwisselingen en uitnodiging voor zitting.

24 De haalbaarheid van de norm wordt mede bepaald door factoren die niet door de rechter/het gerecht beïnvloed kunnen worden, zoals de snelheid van werken van ketenpartners, nader onderzoek en deskundigenberichten, het wachten op een richtinggevende uitspraak in appel, antwoorden op prejudiciële vragen en gedrag van partijen.

Productie en financiën

Ontwikkeling van de productie

Productie als percentage van de instroom

Het eerste productiekengetal is de gerealiseerde productie (het aantal afgehandelde zaken) als percentage van het aantal ingestroomde zaken. Het kengetal is weergegeven *per zaaksgroep* (zie kader ‘Zaaksgroepen en zaakstypen’). Dit kengetal geeft aan in welke mate de gerechten in staat zijn geweest om aan de (lokale) vraag naar rechtspraak te voldoen. Ook zorgt dit kengetal voor een vroegtijdige *signalering van de ontwikkeling van de werkvoorraad*. Meer productie dan instroom betekent dat de werkvoorraad is afgenomen en minder productie dan instroom geeft aan dat de voorraad is toegenomen.

Zaaksgroepen en zaakstypen

De productie van de Rechtspraak wordt ingedeeld naar de soort rechtspraak. Bij de rechtbanken zijn er zes zaaksgroepen (ook wel productgroepen genoemd): civiele zaken, bestuurszaken, belastingzaken, vreemdelingenzaken, strafzaken en kantonzaken. Bij de gerechtshoven zijn er drie zaaksgroepen: civiele zaken, strafzaken en belastingzaken. Ten slotte zijn er de zaaksgroepen voor het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) en voor de Centrale Raad van Beroep (CRvB).

Elke zaaksgroep bestaat uit verschillende zaakstypen, onderscheiden naar onderwerp en afdoeningmodaliteit. Bij de zaaksgroep strafzaken wordt bijvoorbeeld een onderscheid gemaakt tussen zaken die worden afgedaan door een enkelvoudige kamer, zaken die worden afgedaan door een meervoudige kamer en zaken die zonder een zitting worden afgedaan. Daarnaast worden raadkamerzaken (al dan niet over voorlopige hechtenis) en het uitwerken van vonnissen in verband met hoger beroep c.q. cassatie als aparte zaakstypen onderscheiden.

Per zaaksgroep en per zaakstype worden met de gerechten productieafspraken gemaakt.

Productie als percentage van de bestuursafpraak

Het tweede productiekengetal is de gerealiseerde productie (het aantal afgehandelde zaken) als percentage van de bestuursafpraak met de Raad over de te leveren productie.

Minder productie dan afgesproken kan wijzen op capaciteitsproblemen of bij kortdurende procedures op een lager dan verwachte instroom.

Dit kengetal wordt in samenhang worden bekeken met het vorige kengetal (productie als percentage van de instroom).

Onderproductie kan een oorzaak zijn van een negatief financieel resultaat.

Dit kengetal is in de eerste plaats relevant voor de bestuurlijke overleggen tussen het gerechtsbestuur en de Raad.

Gemiddelde zaakszwaarte

De aard van de ingestroomde zaken bepaalt in hoge mate de samenstelling van een zaaksgroep. De gemiddelde zaakszwaarte geeft inzicht in deze samenstelling: naarmate de gemiddelde zaakszwaarte van een zaaksgroep hoger is, is een groter aandeel van zwaardere zaakstypen (binnen de zaaksgroep) afgedaan.

De gemiddelde zaakszwaarte wordt berekend door het totaal van de gestandaardiseerde werklast (zie kader ‘Werklast en vastgestelde behandeltijden’) van alle afgehandelde zaken binnen een zaaksgroep te delen door het aantal afgehandelde zaken in die zaaksgroep.

Werklast en vastgestelde behandelzeiten

Omdat tussen zaakstypen (zie kader ‘Zaaksgroepen en zaakstypen’) grote verschillen in werklast kunnen bestaan, kent de Rechtspraak een wegingsysteem waarin in zekere mate met die verschillen rekening wordt gehouden bij het berekenen van de werklast.

Voor elk zaakstype wordt gerekend met een eens in de drie jaar vastgestelde gemiddelde behandelzeit. Zo is bijvoorbeeld de tijd voor een zaak die wordt behandeld in een meervoudige kamer langer dan de behandelzeit voor een zaak door een enkelvoudige kamer. Deze behandelzeit per zaakstype is voor ieder gerecht gelijk.

Op basis hiervan kan een gestandaardiseerde werklast per gerecht of zaaksgroep berekend worden. Deze gestandaardiseerde werklast vormt de basis voor een geobjectieerde financiering van de Rechtspraak en een evenwichtige verdeling van de middelen tussen gerechten.

Het is uitdrukkelijk niet bedoeld om de behandelzeit van een individuele zaak voor een individuele rechter te normeren.

Het is uitdrukkelijk niet bedoeld om de behandelzeit van een individuele zaak voor een individuele rechter te normeren.

Productiviteit en financieel resultaat

Gerealiseerde uurtarieven/productiviteitsanalyse

Voor het afdoen van zaken worden kosten gemaakt. Op basis van de gerealiseerde kosten²⁵ per zaaksgroep, de zaaksaantallen en de behandelzeiten (zie kader ‘Werklast en vastgestelde behandelzeiten’) wordt berekend hoeveel de productie per uur in termen van gestandaardiseerde werklast heeft gekost.

Het gerealiseerde uurtarief wordt niet beïnvloed door de samenstelling van de zaaksgroep en is daarom een goede indicator voor de kostenefficiëntie: een relatief laag uurtarief is een indicatie voor een relatief hoge kostenefficiëntie.

De gerechten geven in hun analyses aandacht aan de uurtarieven wanneer deze sterk afwijken van de landelijke gemiddelden. De uurtarieven zijn, per zaaksgroep (productgroep), berekend voor rechters en ondersteuning afzonderlijk. Een meer eenduidige productiviteitsindicator voor de totale productie is beschikbaar en wordt ook bij de landelijke analyse gebruikt, maar deze vormt nog geen onderdeel van de kengetallen.

Arbeidsproductiviteit

De indicator voor arbeidsproductiviteit is berekend door de totale gewogen werklast te delen door de gemiddelde personele bezetting²⁶ van het gerecht.

Omdat de inzet van rechters-plaatsvervangers en uitzendkrachten niet meerekend wordt bij het bepalen van de personele bezetting van het gerecht, wordt deze indicator mede beïnvloed door de mate waarin een gerecht rechters-plaatsvervangers en uitzendkrachten inzet: naarmate een gerecht meer gebruikmaakt van rechters-plaatsvervangers en uitzendkrachten zal de berekende arbeidproductiviteit hoger zijn.

Deze indicator is ook gevoelig voor het uitbesteden van productie aan andere gerechten. Naarmate meer productie is uitbesteed zal de arbeidproductiviteitsindicator hoger zijn.

Financieel resultaat

Het financieel resultaat van het gerecht, als percentage van de baten van het betreffende jaar, geeft inzicht in de mate waarin het gerecht in staat is geweest om de zaken af te doen binnen de beschikbaar gestelde financiering. Het financieel resultaat van een gerecht hoeft niet altijd hetzelfde beeld op te leveren als de productiviteitsanalyse, doordat de gerechten via een andere systematiek worden afgerekend dan volledig op werklast. Ook kunnen gerechten resultaten behalen op werkzaamheden die niet in de berekeningen van de uurtarieven van de zaaksgroepen zijn meegenomen (bijvoorbeeld: bijzondere (tucht)kamers en megastrafzaken²⁷).

Eigen vermogen

Het eigen vermogen van het gerecht, als percentage van de gemiddelde jaarlijkse baten, geeft inzicht in het vermogen van een gerecht om in de toekomst tijdelijke verliezen, als gevolg van risico's in de bedrijfsvoering, op te vangen. Het eigen vermogen van de gerechten was voor 2010 gemaximeerd op 3%; daarboven zal het eigen vermogen afgeroomd worden door de Raad.

De minimumomvang van het eigen vermogen is 0%. Indien het eigen vermogen negatief wordt, of dreigt te worden, zullen de maatregelen die het gerecht gaat treffen om dit op te lossen worden besproken in het bestuurlijke overleg met de Raad.

²⁵ Alle personele en materiële kosten, met uitzondering van huur- en gerechtskosten, zijn toegerekend aan de productie.

²⁶ De personele bezetting wordt gemeten in fulltime-equivalenten (fte's).

²⁷ Megastrafzaken zijn die strafzaken, waarvan reeds voor aanvang van de zitting bekend is dat behandeling ter zitting ten minste vier zittingsdagen zal vergen. Deze zaken worden apart gefinancierd en verantwoord.

Personeel, organisatie en ontwikkeling

Ziekteverzuim, aandeel rechters en vrouwen, leeftijdsopbouw

Mensen zijn de belangrijkste, en budgettair in omvang verreweg de grootste, productiefactor binnen de Rechtspraak. Rechtspraak is mensenwerk. Daarom is het van belang dat de Raad een beeld heeft van de gezondheid en samenstelling van de personele organisatie. De Raad acht het haar taak via kengetallen dat beeld aan door te geven. Deze kengetallen maken het mogelijk de Rechtspraak en de gerechten op deze personele onderwerpen te vergelijken met andere organisaties.

Een beeld van de gezondheid van de (personele kant van de) organisatie wordt weergegeven door het ziekteverzuimpercentage. Het gaat om ziekteverzuim tot maximaal 2 jaar, exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof. Het ziekteverzuimpercentage is weergegeven voor zowel de rechters als het (juridisch) ondersteunend personeel. In de kengetallenanalyse besteden de gerechten er vooral aandacht aan wanneer het ziekteverzuim de 6% te boven is gegaan.

De volgende kengetallen over de personele samenstelling geven verdere inkleuring aan de organisatie. Het zijn gegevens over de gemiddelde bezetting in het rapportagejaar:

- Het percentage rechters op de totale personele bezetting;
- De verhouding man – vrouw, weergegeven als het percentage vrouwen werkzaam in een gerecht;
- De leeftijdsopbouw van medewerkers.

Permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken

De kengetallen permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken geven informatie over de ontwikkeling en vernieuwing van de Rechtspraak of meer in algemene zin iets zeggen voor het functioneren van het rechtspraakstelsel. Als de Rechtspraak zich niet vernieuwt en zich niet aanpast aan ontwikkelingen die zich elders in de maatschappij voordoen, bestaat het gevaar dat de waardering en de kosten zich in ongunstige richting zullen ontwikkelen. Anders dan de andere kengetallen, zijn deze kengetallen niet per se permanent van aard. Zodra een vernieuwing bij de gerechten gemeengoed is geworden, kan het kengetal vervangen worden door een kengetal dat een indicator is van een volgende vernieuwing.

Permanente educatie, is een indicator van de personele ontwikkeling binnen de Rechtspraak. Onder permanente educatie wordt verstaan: de tijd die wordt besteed aan opleidingen met het doel kennis en vaardigheden in de huidige functie op peil te houden en te vergroten.

Gerechten werken met opleidingsplannen en organiseren scholingsactiviteiten. De norm voor 2010 is gesteld op 30 daadwerkelijke opleidingsuren per jaar voor iedere raadsheer, rechter en juridisch medewerker. Het kengetal geeft aan hoeveel procent van de genoemde medewerkers inderdaad 30 opleidingsuren of meer heeft gevolgd.

De mate van verwijzingen naar mediation is eveneens een kengetal op het gebied van ontwikkeling. Sinds 2005 is de doorverwijzingsvoorziening bij de Rechtspraak fasegewijs ingevoerd. Rechters kunnen via een verwijzingsbureau in het gerecht aan partijen tijdens een procedure de keus voor mediation voorleggen.

Bij mediation is het de bedoeling dat partijen hun conflict samen oplossen. Een onafhankelijke bemiddelaar, de mediator, begeleidt hen hierbij. De mediator helpt beide partijen alle belangen en standpunten helder te krijgen. Hij zal zelf geen standpunt innemen. Kiezen partijen voor mediation, dan kunnen zij ook niet-juridische aspecten bij de oplossing betrekken.

Verwijzing naar mediation gebeurt vooral in civielrechtelijke of bestuursrechtelijke zaken waarvan rechters inschatten dat een juridische beslissing het achterliggende conflict niet kan oplossen. Bij mediation kunnen ook niet-juridische aspecten in de oplossing betrokken worden.

Als partijen voor mediation kiezen, wordt de procedure stilgelegd (geschorst). Wanneer partijen tot volledige overeenstemming over een oplossing voor het conflict komen, wordt de procedure beëindigd. Komen partijen er niet uit of vinden ze slechts een gedeeltelijke oplossing, dan wordt (de rest van) de zaak terugverwezen naar de behandelend rechter. In de kengetallenoverzichten wordt weergegeven hoe vaak is verwezen naar mediation. De indicator berekent van hoeveel van de afgedane zaken in de procedure is verwezen naar mediation en waarbij de mediation ook daadwerkelijk gestart is. Niet alle afgedane zaken zijn hierbij meegenomen, maar alleen die waarin in theorie mediation zou kunnen plaatsvinden. Zo zijn strafzaken niet meegeteld. Ook is een indicator geconstrueerd die aangeeft welk deel van de afgeronde mediations tot (gedeeltelijke) overeenstemming leidde.

Verder is per gerecht het aantal gepubliceerde uitspraken op rechtspraak.nl opgenomen. Het openbaar maken van uitspraken behoort tot de taken van de Rechtspraak, zowel voor de kenbaarheid van het recht, de rechtseenheid als de transparantie. Bij het bepalen van dit kengetal zijn afdoeningen waarvan publicatie vrijwel nooit interessant is (o.a. verstekzaken, intrekkingen en afdoeningen zonder uitspraak) buiten beschouwing gelaten.

Klachten en wrakingen

Het aandeel klachten en het percentage gegronde klachten geven, naast de klantwaarderingsonderzoeken, een beeld van de tevredenheid van procespartijen. Bij de Rechtspraak is het mogelijk klachten over gedragingen van een gerecht of daaraan verbonden personen voor te leggen aan het bestuur van dat gerecht. Over de inhoud van een rechterlijke beslissing (beschikking, vonnis, arrest) kan in het kader van de klachtenregeling niet worden geklaagd: alleen een hogere rechter kan daarover oordelen. Alle gerechten hebben een uniforme klachtenregeling.

Het aantal (ingekomen) klachten hoeft op zichzelf niet iets te zeggen over de kwaliteit van de rechtspraak. Een hoog aantal (ingekomen) klachten gekoppeld aan een hoog percentage gegronde klachten zegt wel iets over de organisatie van de rechtspraak: de Rechtspraak dient te voldoen aan de gerechtvaardigde wensen van degenen die betrokken zijn bij gerechtelijke procedures.

Vermeld wordt het aantal ingekomen klachten en het percentage gehonoreerde klachten (in procenten van het aantal afgehandelde klachten).

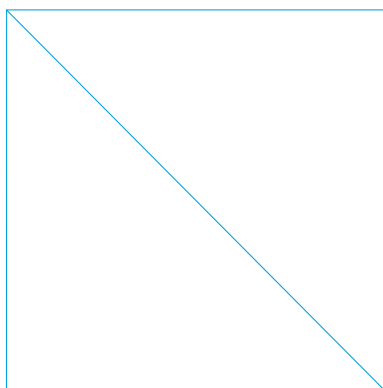
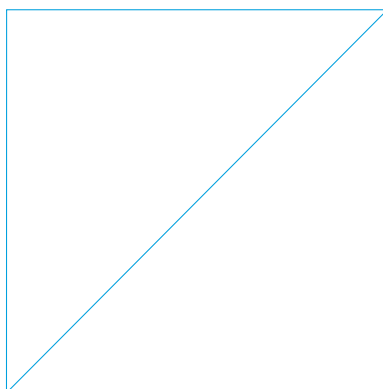
Het aantal gehonoreerde wrakingen is ook als kengetal opgenomen.

In Nederland heeft iedere burger recht op een onpartijdige rechter. Dat is vastgelegd in het Europees verdrag voor de rechten van de mens en ook in verschillende Nederlandse wetten. Wie betrokken is bij een rechtszaak en goede redenen heeft om te denken dat de rechter een zaak niet onpartijdig kan beoordelen, kan erom vragen deze rechter te vervangen. Zo'n verzoek wordt een verzoek tot wraking genoemd. Een gehonoreerde wraking kan dus betekenen dat het gerecht in dat specifieke geval op het gebied van onpartijdigheid en integriteit tekort is geschoten. Gerechten onderzoeken de achtergronden van gehonoreerde wrakingen.



Bijlage 2

Tabellen rechtbanken



Tabel 1a:	rechtbanken, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)	29
Tabel 2a:	rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Handel	30
Tabel 3a:	rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Familie	31
Tabel 4a:	rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht	32
Tabel 5a:	rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Strafrecht	33
Tabel 6:	rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Kantonzaken	34
Tabel 7a:	rechtbanken, MK aandeel = aandeel zaken met behandeling door de meervoudige kamer (percentage)	36
Tabel 8a:	rechtbanken, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)	37
Tabel 9a:	rechtbanken, gemiddelde zaakzwaarte (tijd per zaak)	39
Tabel 10a:	rechtbanken, gerealiseerd uurtarief rechters en ondersteuning	40
Tabel 11a:	rechtbanken, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen	42
Tabel 12a:	rechtbanken, ziekteverzuim, aandeel rechters, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw	43
Tabel 13a:	rechtbanken, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen	45

Table 1a: rechtbanken, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)

	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Gem.	Norm
Jaar van uitvoering onderzoek	2005	2005	2007	2006	2005	2007	2005	2005	2008	2007	2005	2005	2005	2007	2008	2009	2005	2005	2005		
Rechtzoekenden																					
Deskundigheid van de rechter	87%	82%	87%	84%	76%	74%	80%	68%	n.v.t.	81%	85%	67%	70%	90%	84%	n.v.t.	n.v.t.	77%	n.v.t.	79%	>75%
Begrijpelijkheid van het besprokene	91%	83%	86%	94%	92%	66%	88%	92%	n.v.t.	92%	96%	86%	88%	89%	83%	n.v.t.	n.v.t.	90%	n.v.t.	88%	>70%
Uitleg / motivering van de beslissing	82%	94%	85%	76%	91%	66%	80%	77%	n.v.t.	75%	67%	90%	63%	95%	80%	n.v.t.	n.v.t.	74%	n.v.t.	80%	>70%
Onpartijdigheid van de rechter	88%	79%	86%	79%	79%	68%	77%	83%	n.v.t.	79%	80%	58%	69%	85%	78%	n.v.t.	n.v.t.	78%	n.v.t.	78%	>70%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	88%	92%	85%	84%	96%	70%	83%	90%	n.v.t.	88%	87%	82%	84%	88%	79%	n.v.t.	n.v.t.	78%	n.v.t.	85%	>85%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	89%	87%	82%	76%	90%	77%	83%	93%	n.v.t.	84%	92%	78%	72%	89%	81%	n.v.t.	n.v.t.	87%	n.v.t.	84%	>80%
Inleven van de rechter in de situatie	78%	71%	65%	63%	80%	63%	62%	66%	n.v.t.	70%	69%	59%	64%	79%	69%	n.v.t.	n.v.t.	71%	n.v.t.	69%	>70%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	43%	41%	51%	46%	40%	56%	43%	45%	n.v.t.	47%	54%	49%	61%	63%	52%	n.v.t.	n.v.t.	54%	n.v.t.	50%	>50%
Gemiddelde score rechtzoekenden	81%	79%	78%	75%	81%	68%	75%	77%	n.v.t.	77%	79%	71%	71%	85%	76%	n.v.t.	n.v.t.	76%	n.v.t.	76%	
Professionals																					
Deskundigheid van de rechter	80%	78%	78%	79%	77%	79%	75%	79%	86%	74%	76%	67%	74%	80%	73%	82%	76%	77%	79%	77%	>75%
Rechtseenheid van de beslissingen	46%	49%	n.v.t.	45%	50%	64%	43%	44%	53%	46%	39%	47%	53%	51%	44%	43%	46%	54%	46%	48%	>45%
Uitleg / motivering van de beslissing	56%	57%	63%	58%	93%	56%	61%	57%	66%	52%	45%	58%	52%	65%	58%	n.v.t.	53%	64%	56%	59%	>65%
Leesbaarheid van de beslissing	87%	89%	85%	84%	83%	67%	81%	80%	80%	81%	78%	83%	84%	84%	81%	n.v.t.	70%	87%	78%	81%	>75%
Onpartijdigheid van de rechter	73%	76%	74%	79%	81%	77%	72%	78%	73%	77%	79%	76%	76%	83%	69%	92%	72%	79%	74%	77%	>75%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	76%	72%	76%	77%	84%	77%	70%	82%	73%	79%	76%	79%	78%	81%	71%	84%	71%	74%	73%	76%	>75%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	77%	73%	74%	78%	84%	78%	73%	78%	n.v.t.	76%	75%	70%	70%	79%	62%	75%	75%	76%	75%	71%	>75%
Inleven van de rechter in de situatie	60%	58%	61%	58%	79%	58%	57%	67%	n.v.t.	60%	56%	64%	57%	63%	52%	75%	58%	59%	62%	58%	>60%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	42%	66%	27%	41%	43%	46%	36%	42%	54%	42%	34%	40%	59%	28%	32%	21%	39%	53%	42%	41%	>40%
Gemiddelde score professionals	66%	69%	67%	67%	75%	67%	63%	67%	69%	65%	62%	65%	67%	68%	60%	67%	62%	69%	65%	66%	

Uitkomsten die 5 procentpunt of meer boven de norm liggen, zijn blauw gedrukt. Uitkomsten die 5 procentpunt of meer onder de norm liggen zijn rood gedrukt.

Tabel 2a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Handel

Handelszaken met verweer	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.
Realisatie 2008	59%	61%	60%	68%	66%	61%	65%	57%	68%	61%	66%	59%	66%	44%	69%	65%	58%	69%	62%	62%	70%
Realisatie 2009	65%	69%	63%	71%	65%	58%	65%	56%	63%	53%	58%	53%	62%	45%	68%	65%	64%	72%	56%	62%	70%
Realisatie 2010	63%	68%	65%	69%	68%	64%	68%	57%	68%	59%	55%	52%	57%	47%	64%	62%	63%	77%	61%	63%	70%
<i>binnen</i>	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.
Realisatie 2008	83%	88%	81%	88%	87%	85%	85%	85%	90%	82%	87%	80%	90%	71%	87%	86%	85%	90%	88%	85%	80%
Realisatie 2009	85%	91%	85%	90%	88%	83%	84%	84%	89%	82%	84%	80%	89%	74%	92%	86%	89%	92%	88%	86%	80%
Realisatie 2010	89%	92%	89%	90%	92%	87%	88%	86%	91%	84%	87%	84%	85%	75%	90%	87%	90%	93%	89%	87%	80%
Handelszaken zonder verweer (verstek)																					
<i>binnen</i>	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.	1 mnd.
Realisatie 2008	61%	79%	70%	79%	89%	87%	72%	71%	57%	68%	75%	94%	92%	40%	67%	47%	82%	76%	88%	69%	90%
Realisatie 2009	65%	78%	55%	86%	88%	86%	61%	52%	83%	85%	72%	87%	88%	59%	77%	59%	86%	85%	68%	73%	90%
Realisatie 2010	75%	85%	78%	83%	76%	85%	82%	76%	83%	81%	76%	89%	92%	58%	79%	51%	84%	80%	79%	76%	90%
Verzoekschriftprocedure handel (vooral insolventie)																					
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2008	86%	92%	87%	87%	91%	88%	81%	97%	86%	91%	47%	72%	89%	79%	82%	88%	77%	96%	87%	84%	90%
Realisatie 2009	85%	92%	88%	89%	92%	95%	85%	94%	77%	95%	67%	88%	95%	80%	71%	92%	87%	93%	87%	86%	90%
Realisatie 2010	83%	95%	88%	84%	90%	80%	82%	94%	83%	92%	83%	79%	94%	84%	55%	91%	88%	95%	79%	84%	90%
Beëindiging faillissement																					
<i>binnen</i>	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.	3 jr.
Realisatie 2008	74%	87%	75%	77%	82%	76%	65%	81%	84%	47%	60%	72%	100%	72%	55%	73%	73%	82%	79%	73%	90%
Realisatie 2009	72%	83%	78%	82%	80%	78%	68%	85%	87%	57%	58%	76%	74%	70%	45%	71%	72%	75%	77%	72%	90%
Realisatie 2010	85%	87%	75%	82%	88%	82%	67%	90%	88%	81%	57%	79%	76%	73%	51%	75%	75%	87%	87%	77%	90%
Kort Geding / Vovo																					
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2008	94%	91%	94%	90%	84%	94%	93%	87%	92%	85%	90%	86%	95%	89%	89%	90%	92%	86%	91%	91%	90%
Realisatie 2009	92%	93%	94%	88%	92%	93%	95%	90%	94%	85%	91%	88%	95%	89%	89%	92%	92%	90%	92%	91%	90%
Realisatie 2010	93%	91%	94%	91%	96%	95%	93%	88%	96%	83%	90%	89%	92%	90%	91%	89%	96%	87%	93%	92%	90%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 3a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Familie

Scheidingszaken	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>	<i>2 mnd.</i>
Realisatie 2008	74%	65%	71%	52%	53%	53%	50%	54%	58%	49%	51%	61%	64%	49%	52%	73%	62%	63%	59%	60%	50%
Realisatie 2009	43%	69%	74%	55%	60%	55%	47%	50%	55%	61%	37%	60%	57%	45%	56%	69%	64%	61%	61%	59%	50%
Realisatie 2010	61%	75%	78%	59%	65%	52%	53%	61%	53%	57%	57%	61%	59%	48%	52%	72%	61%	64%	62%	62%	50%
<i>binnen</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>
Realisatie 2008	96%	94%	95%	96%	94%	95%	95%	90%	99%	91%	88%	95%	96%	94%	88%	98%	95%	97%	36%	91%	95%
Realisatie 2009	94%	97%	96%	96%	94%	92%	93%	90%	96%	92%	86%	95%	94%	92%	91%	96%	95%	97%	94%	94%	95%
Realisatie 2010	93%	97%	96%	96%	94%	91%	89%	92%	95%	90%	88%	93%	95%	91%	89%	95%	93%	98%	95%	93%	95%
Alimentatie en bijstandsverhaal	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>
Realisatie 2008	96%	98%	87%	97%	96%	96%	94%	93%	98%	90%	91%	94%	95%	93%	93%	96%	97%	98%	96%	94%	90%
Realisatie 2009	94%	99%	91%	95%	98%	95%	94%	90%	98%	94%	82%	95%	96%	92%	93%	97%	94%	97%	92%	94%	90%
Realisatie 2010	93%	98%	91%	96%	99%	93%	92%	93%	98%	92%	81%	92%	96%	88%	91%	97%	95%	97%	95%	93%	90%
Omgangs- en gezagszaken	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>
Realisatie 2008	76%	83%	81%	74%	83%	88%	82%	83%	90%	79%	82%	83%	88%	82%	84%	84%	86%	87%	83%	83%	80%
Realisatie 2009	74%	86%	80%	73%	88%	82%	81%	87%	86%	85%	82%	82%	87%	76%	85%	82%	87%	86%	81%	82%	80%
Realisatie 2010	74%	84%	76%	76%	90%	81%	75%	83%	84%	79%	77%	75%	88%	75%	82%	85%	87%	88%	86%	81%	80%
Beschikking verzoekschrift kinderrechters (OTS en UHP)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>
Realisatie 2008	94%	92%	81%	94%	94%	95%	99%	90%	94%	92%	93%	82%	97%	78%	86%	96%	90%	91%	93%	90%	90%
Realisatie 2009	89%	93%	84%	97%	97%	94%	98%	89%	91%	90%	92%	80%	97%	82%	89%	92%	88%	90%	95%	84%	90%
Realisatie 2010	95%	89%	90%	98%	97%	96%	98%	91%	87%	94%	93%	82%	96%	81%	90%	96%	94%	94%	96%	92%	90%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 4a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht

Bodempzaken bestuur regulier	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>
Realisatie 2008	33%	54%	24%	65%	41%	52%	37%	49%	71%	69%	51%	44%	84%	55%	31%	41%	66%	44%	71%	47%	70%
Realisatie 2009	17%	47%	48%	59%	49%	47%	27%	63%	63%	46%	32%	61%	78%	62%	46%	25%	19%	44%	73%	47%	70%
Realisatie 2010	21%	30%	45%	64%	35%	72%	16%	75%	69%	61%	22%	29%	84%	68%	55%	26%	30%	45%	65%	49%	70%
<i>binnen</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>
Realisatie 2008	70%	80%	46%	85%	75%	77%	72%	75%	87%	86%	74%	69%	93%	84%	63%	78%	88%	75%	86%	73%	90%
Realisatie 2009	37%	76%	72%	84%	73%	75%	58%	80%	81%	81%	71%	81%	88%	84%	73%	42%	39%	73%	86%	71%	90%
Realisatie 2010	34%	52%	64%	81%	66%	87%	40%	86%	74%	84%	55%	67%	94%	87%	78%	48%	50%	74%	81%	68%	90%
Voorlopige voorziening bestuur regulier	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>
Realisatie 2008	94%	100%	97%	97%	96%	98%	92%	93%	93%	97%	98%	100%	99%	94%	94%	96%	91%	94%	97%	95%	90%
Realisatie 2009	93%	100%	97%	98%	95%	98%	96%	90%	95%	97%	99%	96%	99%	96%	91%	93%	93%	95%	95%	95%	90%
Realisatie 2010	93%	99%	98%	95%	91%	97%	96%	88%	93%	95%	99%	97%	99%	97%	90%	90%	94%	90%	96%	94%	90%
Bodempzaken vreemdelingen	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>
Realisatie 2008	n.v.t.	94%	57%	92%	85%	77%	40%	82%	87%	n.v.t.	73%	64%	66%	51%	64%	85%	75%	82%	70%	68%	90%
Realisatie 2009	n.v.t.	66%	48%	73%	53%	n.v.t.	40%	56%	82%	n.v.t.	80%	69%	87%	52%	86%	76%	55%	63%	78%	67%	90%
Realisatie 2010	n.v.t.	31%	42%	56%	38%	n.v.t.	47%	57%	57%	n.v.t.	50%	50%	88%	67%	82%	63%	63%	34%	79%	57%	90%
Bodempzaken belasting lokaal	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>	<i>9 mnd.</i>
Realisatie 2008	43%	95%	n.v.t.	63%	n.v.t.	50%	25%	n.v.t.	53%	65%	25%	80%	51%	28%	16%	24%	47%	25%	29%	44%	90%
Realisatie 2009	33%	93%	n.v.t.	36%	n.v.t.	50%	18%	n.v.t.	63%	46%	11%	49%	19%	49%	42%	26%	32%	26%	41%	42%	90%
Realisatie 2010	21%	79%	n.v.t.	42%	n.v.t.	71%	8%	n.v.t.	78%	35%	20%	48%	38%	26%	76%	19%	54%	39%	74%	48%	90%
Bodempzaken belasting rijk	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>
Realisatie 2008				71%		58%			53%	25%					23%					51%	80%
Realisatie 2009				52%		58%			63%	10%					39%					51%	80%
Realisatie 2010				49%		57%			62%	26%					60%					53%	80%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 5a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden Strafrecht

Strafzaak MK (=meervoudig behandeld)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>
Realisatie 2008	83%	73%	82%	82%	91%	92%	96%	88%	92%	93%	83%	92%	83%	74%	90%	86%	87%	88%	78%	86%	90%
Realisatie 2009	79%	79%	83%	85%	93%	84%	83%	88%	91%	92%	76%	89%	82%	81%	85%	85%	87%	86%	88%	85%	90%
Realisatie 2010	84%	80%	81%	78%	84%	78%	84%	91%	92%	89%	84%	87%	82%	78%	83%	85%	89%	85%	85%	84%	90%
Politierechterzaak (incl. economische)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>
Realisatie 2008	86%	87%	78%	88%	92%	90%	91%	90%	93%	91%	89%	89%	89%	69%	89%	91%	84%	71%	82%	85%	90%
Realisatie 2009	89%	86%	86%	85%	91%	86%	84%	86%	89%	83%	85%	87%	84%	86%	88%	86%	88%	84%	82%	86%	90%
Realisatie 2010	87%	84%	80%	84%	85%	86%	72%	86%	85%	85%	83%	82%	85%	82%	87%	85%	87%	82%	79%	84%	90%
Strafzaak bij de kinderrechter (enkelvoudig)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>	<i>5 wkn.</i>
Realisatie 2008	82%	70%	88%	81%	89%	88%	80%	89%	88%	88%	84%	84%	82%	89%	86%	87%	79%	68%	76%	84%	85%
Realisatie 2009	88%	78%	75%	80%	86%	86%	84%	84%	91%	89%	81%	78%	84%	86%	86%	84%	81%	80%	79%	83%	85%
Realisatie 2010	87%	76%	73%	84%	88%	81%	77%	86%	87%	93%	77%	84%	86%	84%	81%	87%	86%	79%	82%	82%	85%
Raadkamerzaken m.b.t. voorlopige hechtenis	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>	<i>2 wkn.</i>
Realisatie 2008	100%	100%	100%	100%	98%	100%	97%	97%	100%	100%	100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	93%	100%	95%
Realisatie 2009	100%	100%	100%	100%	98%	100%	97%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%	95%
Realisatie 2010	100%	100%	100%	100%	99%	100%	100%	99%	100%	100%	100%	100%	93%	100%	100%	99%	99%	100%	100%	99%	95%
Raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>	<i>4 mnd.</i>
Realisatie 2008	89%	93%	80%	74%	86%	84%	92%	92%	81%	96%	92%	99%	90%	71%	68%	79%	75%	100%	89%	82%	85%
Realisatie 2009	88%	91%	81%	80%	81%	73%	90%	89%	83%	96%	92%	91%	95%	72%	70%	80%	77%	94%	81%	81%	85%
Realisatie 2010	88%	90%	73%	73%	87%	69%	81%	94%	80%	96%	85%	90%	100%	66%	88%	77%	75%	94%	73%	80%	85%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 6a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden kantonzaken

Handelszaken met verweer	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>	<i>6 mnd.</i>
Realisatie 2008	75%	76%	70%	79%	84%	86%	87%	69%	89%	77%	95%	75%	82%	84%	87%	81%	80%	80%	87%	81%	75%
Realisatie 2009	79%	78%	74%	80%	85%	84%	86%	74%	88%	84%	77%	76%	81%	83%	88%	83%	73%	79%	83%	81%	75%
Realisatie 2010	82%	76%	66%	81%	85%	82%	86%	74%	84%	85%	75%	77%	81%	80%	87%	77%	67%	68%	80%	78%	75%
<i>binnen</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>	<i>1 jr.</i>
Realisatie 2008	93%	94%	92%	94%	97%	96%	98%	90%	98%	91%	98%	92%	97%	96%	97%	95%	96%	95%	98%	95%	90%
Realisatie 2009	96%	95%	94%	95%	97%	97%	98%	94%	98%	96%	94%	93%	97%	95%	98%	96%	95%	96%	97%	96%	90%
Realisatie 2010	97%	95%	87%	96%	97%	97%	98%	95%	97%	97%	94%	94%	96%	95%	97%	94%	94%	94%	97%	95%	90%
Handelszaken zonder verweer (verstek)																					
<i>binnen</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>
Realisatie 2008	93%	100%	85%	100%	99%	99%	78%	81%	100%	99%	91%	100%	98%	74%	98%	99%	99%	99%	95%	92%	90%
Realisatie 2009	94%	99%	84%	99%	100%	100%	68%	72%	99%	100%	94%	100%	98%	77%	95%	99%	99%	98%	97%	91%	90%
Realisatie 2010	92%	99%	91%	100%	100%	99%	79%	93%	93%	99%	90%	100%	98%	30%	98%	99%	88%	99%	94%	84%	90%
Beschikking geregelde arbeidsontbinding																					
<i>binnen</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>	<i>15 dgn.</i>
Realisatie 2008	82%	90%	78%	77%	94%	89%	83%	94%	90%	89%	87%	84%	92%	86%	54%	72%	57%	86%	86%	79%	90%
Realisatie 2009	84%	77%	76%	84%	83%	88%	87%	93%	85%	88%	86%	81%	89%	67%	83%	72%	44%	88%	85%	78%	90%
Realisatie 2010	90%	91%	81%	88%	88%	85%	88%	89%	89%	77%	82%	90%	91%	70%	89%	83%	67%	89%	87%	83%	90%
Beschikking arbeidsontbinding op tegenspraak																					
<i>binnen</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>
Realisatie 2008	94%	97%	94%	96%	99%	96%	98%	98%	98%	98%	97%	93%	94%	94%	95%	95%	95%	96%	96%	96%	90%
Realisatie 2009	96%	98%	95%	94%	85%	96%	94%	100%	95%	98%	96%	93%	95%	93%	97%	96%	89%	97%	99%	95%	90%
Realisatie 2010	94%	98%	95%	97%	96%	98%	89%	96%	98%	94%	94%	95%	99%	95%	98%	97%	94%	98%	96%	96%	90%

Tabel 6a: rechtbanken, gerealiseerde doorlooptijden kantonzaken

Kort Geding	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>
Realisatie 2008	89%	92%	99%	96%	100%	96%	97%	93%	97%	94%	93%	97%	95%	94%	93%	94%	97%	85%	96%	96%	90%
Realisatie 2009	96%	98%	99%	96%	91%	98%	96%	98%	99%	94%	93%	93%	97%	94%	94%	97%	95%	91%	97%	97%	90%
Realisatie 2010	94%	96%	98%	95%	92%	97%	91%	99%	99%	94%	97%	93%	97%	94%	94%	96%	96%	91%	97%	96%	90%
Overtreding	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>	<i>1 mnd.</i>
Realisatie 2008	87%	94%	97%	79%	95%	92%	84%	96%	95%	97%	94%	90%	95%	65%	93%	89%	84%	96%	93%	89%	80%
Realisatie 2009	84%	92%	96%	86%	88%	92%	84%	94%	95%	96%	93%	89%	95%	75%	78%	92%	82%	90%	91%	88%	80%
Realisatie 2010	80%	90%	95%	86%	90%	86%	79%	96%	90%	90%	84%	88%	88%	85%	84%	85%	91%	78%	93%	88%	80%
Mulderzaak	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>	<i>3 mnd.</i>
Realisatie 2008	77%	96%	80%	52%	96%	74%	85%	92%	94%	93%	46%	54%	60%	58%	75%	78%	76%	71%	88%	74%	80%
Realisatie 2009	85%	93%	90%	68%	96%	80%	91%	94%	93%	97%	47%	90%	72%	64%	85%	85%	95%	79%	79%	80%	80%
Realisatie 2010	84%	90%	89%	76%	96%	81%	97%	94%	89%	87%	53%	85%	63%	74%	68%	79%	91%	79%	88%	80%	80%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt. Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 7a: rechtbanken, MK aandeel = aandeel zaken met behandeling door de meervoudige kamer (percentage)

MK civiel handel	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
Realisatie 2008	1%	8%	5%	5%	10%	4%	3%	10%	4%	11%	10%	2%	4%	5%	5%	2%	4%	2%	8%	4,6%	10%
Realisatie 2009	2%	8%	6%	4%	13%	8%	4%	9%	6%	5%	11%	4%	6%	4%	7%	2%	5%	2%	5%	5,3%	10%
Realisatie 2010	3%	6%	5%	4%	4%	4%	2%	3%	6%	6%	2%	2%	7%	3%	5%	1%	3%	19%	5%	4,8%	10%
Vergelijking 2010 t.o.v. 2008	222%	75%	103%	82%	36%	113%	87%	24%	150%	50%	17%	76%	193%	68%	103%	45%	85%	1122%	66%	104%	
MK civiel familie	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
Realisatie 2008	4%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	3%	1%	0%	1%	0%	3%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	1,0%	5%
Realisatie 2009	3%	0%	1%	2%	0%	3%	0%	4%	3%	1%	4%	1%	4%	0%	3%	0%	2%	2%	1%	1,5%	5%
Realisatie 2010	5%	0%	2%	2%	0%	2%	0%	6%	4%	2%	1%	2%	5%	0%	3%	0%	2%	1%	2%	2,3%	5%
Vergelijking 2010 t.o.v. 2008	110%		567%	696%		272%		175%	304%		95%	794%	185%		120%		97%	915%	457%	237%	
MK bestuur algemeen	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
Realisatie 2008	8%	7%	9%	8%	5%	9%	20%	7%	8%	11%	8%	4%	7%	12%	6%	12%	8%	14%	6%	8,8%	10%
Realisatie 2009	12%	11%	8%	10%	14%	14%	15%	5%	9%	5%	8%	5%	12%	10%	9%	14%	10%	17%	12%	10,5%	10%
Realisatie 2010	11%	7%	7%	11%	11%	10%	16%	9%	10%	8%	10%	15%	8%	12%	10%	7%	12%	17%	9%	10,0%	10%
Vergelijking 2010 t.o.v. 2008	127%	99%	73%	126%	226%	108%	78%	129%	122%	77%	133%	393%	122%	105%	175%	58%	147%	120%	151%	113%	
MK vreemdelingenkamer	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
Realisatie 2008	n.v.t.	1%	8%	6%	3%	n.v.t.	11%	4%	4%	n.v.t.	5%	4%	1%	4%	3%	7%	2%	3%	5%	3,9%	10%
Realisatie 2009	n.v.t.	1%	8%	7%	6%	n.v.t.	5%	1%	3%	n.v.t.	5%	1%	1%	10%	8%	1%	10%	11%	3%	4,3%	10%
Realisatie 2010	n.v.t.	0%	3%	3%	2%	n.v.t.	5%	3%	2%	n.v.t.	3%	2%	0%	10%	6%	3%	5%	3%	5%	3,3%	10%
Vergelijking 2010 t.o.v. 2008		32%	40%	45%	71%		41%	75%	55%		69%	51%	49%	242%	205%	39%	212%	87%	112%	85%	
MK belasting rijk	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
Realisatie 2008				36%		19%			34%	11%					27%					27%	15%
Realisatie 2009				46%		18%			31%	35%					25%					28%	15%
Realisatie 2010				42%		26%			37%	34%					25%					32%	15%
Vergelijking 2010 t.o.v. 2008				117%		135%			108%	310%					92%					118%	
MK straf	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal	Norm
Realisatie 2008	11%	11%	10%	12%	12%	10%	9%	11%	14%	13%	12%	7%	14%	11%	10%	9%	12%	9%	9%	10,7%	15%
Realisatie 2009	11%	11%	9%	15%	11%	10%	11%	13%	13%	12%	13%	9%	12%	9%	9%	12%	11%	10%	13%	10,9%	15%
Realisatie 2010	14%	14%	11%	15%	13%	14%	12%	16%	14%	13%	14%	9%	11%	12%	11%	12%	11%	12%	15%	12,5%	15%
Vergelijking 2010 t.o.v. 2008	129%	126%	116%	126%	108%	133%	131%	146%	96%	101%	120%	126%	76%	105%	113%	134%	96%	131%	164%	117%	

Mk percentages die boven het gemiddelde liggen of conform de norm zijn, zijn blauw gedrukt. MK percentages die zowel onder de norm liggen als onder het gemiddelde liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 8a: rechtbanken, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)

Productieaantal versus instroom	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Civiel recht																				
Realisatie 2008	100%	101%	102%	102%	102%	98%	102%	103%	103%	101%	96%	105%	102%	103%	98%	101%	104%	101%	97%	101%
Realisatie 2009	98%	98%	102%	99%	100%	98%	99%	100%	100%	98%	102%	105%	99%	100%	97%	98%	100%	102%	99%	99%
Realisatie 2010	101%	98%	101%	102%	98%	98%	102%	99%	99%	97%	103%	105%	100%	103%	101%	99%	102%	101%	98%	100%
Bestuursrecht																				
Realisatie 2008	96%	108%	118%	96%	96%	88%	96%	98%	91%	96%	102%	120%	100%	106%	111%	88%	88%	102%	103%	101%
Realisatie 2009	116%	84%	89%	100%	105%	110%	91%	114%	103%	91%	90%	87%	104%	100%	100%	86%	82%	104%	91%	96%
Realisatie 2010	113%	98%	104%	111%	91%	107%	109%	99%	105%	101%	106%	103%	100%	97%	104%	122%	101%	98%	107%	105%
Vreemdelingenkamer																				
Realisatie 2008	n.v.t.	79%	102%	80%	100%	65%	102%	85%	95%	n.v.t.	106%	100%	107%	101%	113%	100%	99%	97%	102%	98%
Realisatie 2009	n.v.t.	90%	96%	84%	89%	n.v.t.	103%	86%	92%	n.v.t.	87%	86%	101%	101%	88%	123%	93%	90%	96%	94%
Realisatie 2010	n.v.t.	126%	109%	132%	106%	n.v.t.	110%	114%	130%	n.v.t.	108%	120%	99%	103%	107%	100%	99%	110%	125%	111%
Belastingrecht																				
Realisatie 2008	68%	101%	n.v.t.	93%	n.v.t.	102%	82%	n.v.t.	124%	94%	133%	98%	72%	96%	93%	93%	79%	114%	80%	100%
Realisatie 2009	87%	92%	n.v.t.	93%	n.v.t.	101%	63%	n.v.t.	108%	94%	85%	115%	87%	133%	126%	71%	100%	111%	134%	104%
Realisatie 2010	107%	103%	n.v.t.	117%	n.v.t.	105%	158%	n.v.t.	90%	121%	90%	105%	144%	68%	100%	113%	95%	108%	104%	102%
Strafrecht																				
Realisatie 2008	99%	101%	98%	101%	100%	98%	97%	98%	101%	101%	98%	101%	101%	98%	100%	99%	100%	106%	98%	99%
Realisatie 2009	101%	101%	98%	101%	102%	100%	103%	98%	98%	105%	99%	100%	101%	101%	100%	98%	101%	98%	98%	100%
Realisatie 2010	95%	96%	98%	99%	99%	94%	96%	96%	98%	102%	100%	96%	99%	98%	97%	96%	99%	99%	97%	98%
Kantonzaken																				
Realisatie 2008	101%	100%	101%	98%	98%	100%	99%	103%	99%	100%	100%	102%	100%	100%	99%	102%	98%	100%	99%	100%
Realisatie 2009	100%	99%	100%	100%	96%	99%	100%	98%	100%	99%	97%	99%	99%	94%	100%	99%	99%	99%	99%	99%
Realisatie 2010	99%	100%	101%	100%	103%	100%	100%	99%	99%	100%	100%	103%	100%	101%	100%	99%	95%	100%	101%	100%
Totaal																				
Realisatie 2008	100%	99%	101%	99%	99%	99%	99%	102%	101%	100%	100%	103%	100%	100%	99%	101%	99%	101%	99%	101%
Realisatie 2009	100%	98%	99%	100%	97%	99%	100%	98%	100%	99%	98%	99%	99%	96%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Realisatie 2010	100%	100%	101%	101%	102%	99%	101%	99%	100%	100%	100%	102%	100%	101%	100%	99%	97%	100%	102%	100%

Daar waar de productie 3% of meer boven de instroom lag is deze blauw gedrukt. Daar waar de productie 3% of meer beneden de instroom lag is deze rood weergegeven.

Tabel 8a: rechtbanken, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)

Productieaantal versus afspraak	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Civiel recht																				
Realisatie 2008	96%	100%	96%	93%	95%	88%	97%	94%	94%	108%	103%	89%	94%	95%	101%	90%	97%	94%	95%	96%
Realisatie 2009	111%	107%	104%	102%	107%	95%	105%	106%	105%	116%	99%	86%	98%	103%	107%	107%	105%	112%	105%	104%
Realisatie 2010	99%	103%	95%	105%	103%	97%	104%	102%	97%	95%	91%	102%	101%	99%	96%	100%	95%	99%	107%	99%
Bestuursrecht																				
Realisatie 2008	99%	97%	95%	96%	88%	119%	101%	84%	104%	84%	103%	87%	96%	105%	86%	91%	89%	103%	89%	95%
Realisatie 2009	96%	93%	90%	96%	90%	99%	92%	98%	105%	92%	96%	76%	90%	97%	93%	115%	82%	95%	93%	95%
Realisatie 2010	87%	85%	85%	99%	73%	92%	91%	92%	96%	102%	88%	97%	89%	106%	90%	99%	100%	99%	102%	93%
Vreemdelingenkamer																				
Realisatie 2008	n.v.t.	79%	72%	63%	76%	50%	69%	68%	65%	n.v.t.	72%	65%	78%	78%	98%	73%	69%	71%	79%	74%
Realisatie 2009	n.v.t.	112%	76%	90%	79%	n.v.t.	71%	66%	79%	n.v.t.	68%	76%	83%	66%	91%	82%	76%	71%	97%	81%
Realisatie 2010	n.v.t.	113%	87%	115%	85%	n.v.t.	75%	90%	100%	n.v.t.	79%	94%	75%	73%	93%	82%	86%	86%	108%	89%
Belastingrecht																				
Realisatie 2008	86%	454%	n.v.t.	109%	n.v.t.	111%	136%	n.v.t.	88%	110%	187%	134%	146%	198%	114%	171%	88%	133%	119%	110%
Realisatie 2009	102%	91%	n.v.t.	76%	n.v.t.	84%	76%	n.v.t.	79%	110%	122%	102%	102%	111%	99%	96%	151%	102%	101%	91%
Realisatie 2010	108%	109%	n.v.t.	86%	n.v.t.	88%	99%	n.v.t.	102%	90%	166%	82%	125%	84%	96%	101%	130%	106%	84%	97%
Strafrecht																				
Realisatie 2008	98%	99%	92%	80%	108%	107%	88%	100%	98%	90%	96%	119%	107%	99%	111%	101%	96%	108%	97%	99%
Realisatie 2009	95%	96%	89%	94%	100%	99%	78%	94%	98%	107%	99%	102%	89%	107%	96%	89%	102%	99%	97%	96%
Realisatie 2010	92%	92%	90%	92%	92%	88%	74%	105%	83%	99%	103%	90%	109%	93%	89%	96%	99%	81%	87%	91%
Kantonzaken																				
Realisatie 2008	115%	106%	101%	114%	107%	123%	104%	132%	117%	123%	114%	109%	106%	119%	106%	107%	104%	110%	113%	112%
Realisatie 2009	112%	109%	107%	118%	97%	104%	113%	115%	100%	109%	98%	102%	112%	126%	114%	109%	112%	114%	103%	110%
Realisatie 2010	100%	119%	101%	103%	111%	111%	104%	105%	96%	102%	100%	83%	97%	121%	103%	88%	90%	107%	104%	103%
Totaal																				
Realisatie 2008	109%	103%	98%	105%	103%	112%	97%	119%	105%	115%	108%	104%	103%	112%	105%	102%	100%	105%	105%	106%
Realisatie 2009	109%	107%	102%	111%	98%	101%	102%	109%	98%	109%	98%	98%	105%	118%	108%	105%	108%	110%	102%	106%
Realisatie 2010	99%	112%	97%	102%	106%	104%	98%	104%	95%	101%	98%	87%	98%	113%	99%	91%	92%	102%	103%	100%

Daar waar de productie 5% of meer boven de afspraak/ planning lag is deze blauw gedrukt. Daar waar de productie 5% of meer beneden de afspraak/ planning lag is deze rood weergegeven.

Tabel 9a: rechtbanken, gemiddelde zaakswaarte (tijd per zaak)

Gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Civiel recht																				
Realisatie 2008	7,7	7,7	7,4	8,0	8,1	8,6	8,0	7,9	8,1	7,7	7,7	7,8	7,6	7,3	7,7	8,1	8,0	8,0	7,6	7,8
Realisatie 2009	7,6	7,5	7,2	7,6	8,2	8,6	7,8	7,8	8,0	7,8	7,8	7,8	7,7	7,3	7,7	7,9	7,8	7,7	7,6	7,7
Realisatie 2010	7,8	7,6	7,2	7,8	7,9	8,4	8,0	8,0	8,5	8,2	7,8	8,0	7,8	7,3	7,7	8,2	7,9	8,1	7,7	7,8
Bestuursrecht																				
Realisatie 2008	18,2	18,7	18,7	18,2	17,2	18,1	17,8	18,3	17,7	18,8	18,3	18,3	18,3	18,1	18,2	18,1	17,4	18,4	18,3	18,2
Realisatie 2009	18,7	17,5	17,8	18,7	18,5	19,5	17,2	18,9	18,3	18,4	18,2	18,0	19,2	18,0	18,0	16,1	17,2	19,1	18,5	18,1
Realisatie 2010	18,9	17,3	18,8	19,4	17,7	18,8	17,6	18,7	19,0	18,9	18,9	19,1	18,2	17,9	18,7	18,8	18,5	18,5	18,8	18,6
Vreemdelingenkamer																				
Realisatie 2008	n.v.t.	6,3	7,2	9,5	7,5	11,4	6,2	7,6	9,1	n.v.t.	7,4	11,2	7,4	6,9	7,1	7,4	6,3	6,6	5,9	7,2
Realisatie 2009	n.v.t.	5,3	7,0	9,6	7,8	n.v.t.	7,1	8,7	9,5	n.v.t.	7,4	11,2	7,8	7,2	7,1	8,6	6,4	7,2	5,5	7,3
Realisatie 2010	n.v.t.	5,4	7,7	9,5	8,1	n.v.t.	7,1	8,4	8,8	n.v.t.	6,6	11,5	7,5	7,4	6,7	7,9	6,8	6,4	6,4	7,4
Belastingrecht																				
Realisatie 2008	8,0	9,2	n.v.t.	13,4	n.v.t.	12,4	11,0	n.v.t.	14,7	11,7	10,0	8,5	9,9	4,9	10,0	10,3	8,1	10,6	10,2	11,6
Realisatie 2009	11,3	8,0	n.v.t.	13,9	n.v.t.	11,6	8,5	n.v.t.	13,6	10,7	9,1	8,2	8,5	8,8	11,0	10,3	9,1	10,8	10,7	11,5
Realisatie 2010	10,3	9,3	n.v.t.	15,3	n.v.t.	14,0	20,2	n.v.t.	12,8	16,7	8,0	9,4	9,1	11,9	11,2	10,6	8,3	13,9	13,3	12,8
Strafrecht																				
Realisatie 2008	6,3	6,0	5,2	6,5	6,8	6,0	5,7	6,4	7,1	6,6	6,7	5,4	6,3	6,2	5,8	6,2	5,9	5,7	5,6	6,1
Realisatie 2009	6,4	6,2	5,3	7,1	6,7	5,9	6,2	6,9	6,7	6,3	7,0	5,9	5,7	5,6	5,5	6,6	6,1	5,9	6,8	6,1
Realisatie 2010	7,2	6,7	5,6	7,2	6,8	6,1	6,3	7,7	6,6	6,6	7,3	5,5	5,3	6,2	5,9	6,5	6,0	6,2	7,2	6,3
Kantonzaken																				
Realisatie 2008	1,14	1,17	1,36	1,26	1,14	1,22	1,18	1,03	1,25	1,09	1,16	1,13	1,19	1,28	1,21	1,24	1,15	1,19	1,20	1,20
Realisatie 2009	1,19	1,17	1,27	1,20	1,16	1,23	1,21	1,00	1,28	1,10	1,28	1,17	1,17	1,20	1,27	1,27	1,16	1,16	1,26	1,21
Realisatie 2010	1,18	1,17	1,33	1,18	1,15	1,21	1,19	1,01	1,27	1,07	1,20	1,20	1,13	1,21	1,21	1,27	1,18	1,18	1,18	1,20
Totaal																				
Realisatie 2008	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,8	3,7	2,8	4,8	3,2	3,4	3,6	3,6	3,2	3,6	3,6	3,5	3,6	3,3	3,5
Realisatie 2009	3,6	3,3	3,3	3,4	3,4	3,8	3,6	2,9	4,5	3,1	3,4	3,5	3,4	2,9	3,6	3,7	3,4	3,4	3,5	3,4
Realisatie 2010	3,6	3,3	3,6	3,5	3,1	3,7	3,7	2,9	4,3	3,3	3,3	3,7	3,3	2,9	3,5	3,9	3,7	3,4	3,5	3,5

Tabel 10a: rechtbanken, gerealiseerd uurtarief rechters en ondersteuning

	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Rechterlijk ambtenaren (rechters)																				
Civiel recht																				
Realisatie 2008	112	104	97	109	95	112	102	107	108	92	83	99	91	98	90	96	92	93	105	99
Realisatie 2009	107	100	103	120	94	112	104	106	112	102	88	109	110	99	84	82	96	90	108	100
Realisatie 2010	109	101	99	113	89	116	107	106	112	88	102	103	105	94	87	86	95	86	102	99
Bestuursrecht																				
Realisatie 2008	94	105	108	110	84	78	102	95	100	107	95	71	96	88	86	109	83	96	127	97
Realisatie 2009	70	143	98	79	70	82	87	92	105	139	101	122	82	81	77	82	105	95	122	91
Realisatie 2010	111	123	108	109	134	86	109	91	83	148	108	95	104	91	72	78	90	119	92	97
Vreemdelingenkamer																				
Realisatie 2008	n.v.t.	145	135	73	128	109	99	137	123	n.v.t.	104	165	103	121	81	112	120	116	124	116
Realisatie 2009	n.v.t.	133	113	169	127	n.v.t.	131	139	116	n.v.t.	132	171	119	127	77	70	95	120	131	116
Realisatie 2010	n.v.t.	146	113	105	126	n.v.t.	96	132	130	n.v.t.	97	122	114	120	96	103	94	95	100	111
Belastingrecht																				
Realisatie 2008	96	34	n.v.t.	67	n.v.t.	57	45	n.v.t.	46	52	57	59	136	70	65	56	91	100	28	58
Realisatie 2009	99	59	n.v.t.	75	n.v.t.	64	97	n.v.t.	57	72	86	73	107	89	77	36	93	109	26	70
Realisatie 2010	90	117	n.v.t.	66	n.v.t.	29	41	n.v.t.	50	28	98	69	88	97	59	61	102	69	44	54
Strafrecht																				
Realisatie 2008	107	102	145	104	105	95	126	137	95	101	134	110	121	122	103	102	134	134	130	116
Realisatie 2009	120	134	149	100	128	107	127	138	124	109	157	103	150	127	119	99	122	149	104	124
Realisatie 2010	132	130	124	108	139	123	143	115	135	128	134	153	129	131	134	101	135	158	103	126
Kantonzaken																				
Realisatie 2008	103	93	91	69	91	97	107	99	107	74	113	95	84	102	88	94	108	90	100	94
Realisatie 2009	88	94	98	74	91	96	99	114	104	68	115	107	84	69	73	79	99	78	94	88
Realisatie 2010	102	92	92	106	101	108	104	112	146	68	107	102	91	79	90	95	107	73	118	98

Tabel 10a: rechtbanken, gerealiseerd uurtarief rechters en ondersteuning

	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
<i>Ondersteunend personeel</i>																				
<i>Civiel recht</i>																				
Realisatie 2008	72	53	61	63	68	78	76	71	79	67	59	72	67	73	79	72	64	63	69	69
Realisatie 2009	69	55	59	67	68	75	75	66	76	68	70	82	70	76	81	75	64	59	71	70
Realisatie 2010	66	58	69	64	71	79	80	64	73	69	78	74	66	74	80	73	72	57	66	71
<i>Bestuursrecht</i>																				
Realisatie 2008	64	69	47	72	54	65	58	65	70	80	65	65	57	66	60	66	67	61	81	63
Realisatie 2009	68	92	64	67	62	67	64	69	71	90	61	87	61	73	66	66	74	69	72	69
Realisatie 2010	76	87	62	67	83	76	69	78	73	96	67	69	67	68	64	71	69	70	66	70
<i>Vreemdelingenkamer</i>																				
Realisatie 2008	n.v.t.	91	101	85	82	73	84	118	86	n.v.t.	65	109	71	73	55	77	94	68	70	82
Realisatie 2009	n.v.t.	59	97	87	71	n.v.t.	92	96	70	n.v.t.	97	100	69	86	66	57	75	73	76	78
Realisatie 2010	n.v.t.	72	85	70	76	n.v.t.	75	101	61	n.v.t.	80	80	78	69	68	61	69	79	76	75
<i>Belastingrecht</i>																				
Realisatie 2008	58	18	n.v.t.	53	n.v.t.	60	51	n.v.t.	60	49	72	42	43	73	83	67	63	78	42	61
Realisatie 2009	61	14	n.v.t.	79	n.v.t.	81	44	n.v.t.	81	72	76	44	53	76	66	65	79	103	36	73
Realisatie 2010	70	68	n.v.t.	70	n.v.t.	72	43	n.v.t.	80	58	66	104	42	69	86	79	73	90	52	72
<i>Strafrecht</i>																				
Realisatie 2008	79	74	97	62	60	64	80	78	76	64	69	65	81	89	80	66	71	82	94	78
Realisatie 2009	81	90	102	62	66	76	85	83	89	54	77	75	98	100	93	86	68	88	77	85
Realisatie 2010	93	99	108	69	74	83	100	78	101	79	71	103	89	107	102	92	70	113	91	93
<i>Kantonzaken</i>																				
Realisatie 2008	63	47	70	59	60	58	73	48	63	52	67	61	67	52	53	62	66	72	61	60
Realisatie 2009	62	45	73	60	64	61	66	48	71	63	68	74	63	64	52	66	64	71	56	63
Realisatie 2010	60	45	71	65	62	66	61	46	80	62	71	80	61	65	56	75	72	73	65	65

Tabel 11a: rechtbanken, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

Arbeidsproductiviteit (uren per fte)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Realisatie 2008	1.095	1.307	1.021	1.105	1.284	1.224	1.042	1.096	1.171	1.332	1.115	1.197	1.133	1.053	1.138	1.101	1.115	1.208	1.126	1.125
Realisatie 2009	1.170	1.268	1.031	1.151	1.321	1.189	1.066	1.218	1.119	1.401	1.064	1.148	1.119	1.062	1.162	1.201	1.193	1.268	1.269	1.154
Realisatie 2010	1.134	1.275	1.050	1.175	1.305	1.181	1.088	1.255	1.125	1.388	1.103	1.152	1.165	1.050	1.121	1.185	1.184	1.282	1.288	1.155

Financieel resultaat als percentage van omzet	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Realisatie 2008	-0,4%	4,9%	2,4%	2,3%	5,6%	3,7%	-0,3%	2,7%	3,1%	8,2%	3,1%	3,6%	-2,1%	0,7%	0,0%	0,1%	1,2%	-0,9%	0,3%	1,8%
Realisatie 2009	1,1%	3,1%	-3,2%	3,2%	0,7%	0,0%	-7,6%	0,4%	0,9%	2,9%	-8,8%	-10,9%	-1,7%	0,4%	3,4%	5,5%	2,2%	0,1%	1,0%	0,3%
Realisatie 2010	-3,8%	-0,2%	-2,9%	0,6%	-3,0%	-3,3%	-5,3%	-1,3%	-6,2%	4,3%	-4,4%	-10,0%	-0,7%	-2,5%	0,0%	1,0%	-1,4%	-2,4%	0,8%	-1,8%

Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Realisatie 2008	0,7%	7,0%	4,5%	4,3%	8,4%	5,8%	-0,6%	4,7%	1,4%	10,5%	3,4%	3,7%	-2,7%	2,6%	0,0%	2,0%	1,3%	-0,9%	2,2%	2,8%
Realisatie 2009	1,8%	5,2%	-0,9%	5,3%	3,2%	2,0%	-6,3%	2,2%	2,3%	5,1%	-7,1%	-7,7%	-3,1%	2,3%	3,7%	7,8%	3,6%	0,1%	2,9%	1,9%
Realisatie 2010	-0,8%	3,1%	-1,5%	4,1%	0,7%	0,0%	-4,0%	2,1%	-2,6%	8,0%	-3,1%	-8,4%	0,8%	0,9%	3,4%	4,6%	1,9%	-1,0%	4,2%	1,0%

Tabel 12a: rechtbanken, ziekteverzuim, aandeel rechters, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

Ziekteverzuim	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (rechters)</i>																				
Realisatie 2008	3,7%	1,6%	3,3%	2,5%	1,5%	3,4%	1,9%	3,4%	2,6%	3,1%	3,1%	2,5%	1,9%	1,7%	2,9%	4,9%	3,2%	5,8%	4,4%	3,1%
Realisatie 2009	3,0%	3,0%	2,9%	1,5%	1,5%	4,8%	1,9%	2,1%	2,2%	3,2%	6,4%	2,6%	2,8%	3,0%	2,5%	4,5%	3,0%	2,5%	1,1%	2,8%
Realisatie 2010	1,0%	1,5%	2,9%	3,1%	2,2%	4,6%	1,4%	3,7%	1,4%	3,0%	4,9%	3,0%	1,7%	2,7%	2,2%	3,4%	1,6%	4,9%	0,9%	2,7%
<i>Ondersteunend personeel</i>																				
Realisatie 2008	5,6%	4,9%	4,6%	5,8%	5,5%	4,3%	3,6%	4,8%	4,7%	4,8%	6,0%	5,7%	4,4%	6,2%	5,4%	4,1%	4,0%	5,3%	4,6%	5,0%
Realisatie 2009	5,2%	4,8%	5,6%	3,9%	6,2%	4,6%	5,1%	4,4%	5,0%	5,4%	4,5%	4,8%	6,6%	5,2%	5,2%	4,1%	4,8%	5,5%	4,5%	4,9%
Realisatie 2010	5,3%	5,4%	5,2%	4,7%	4,4%	4,5%	4,5%	4,5%	5,4%	5,1%	6,7%	4,1%	5,2%	5,3%	5,2%	5,2%	4,2%	5,1%	3,5%	5,0%

Percentages boven de zes procent zijn in rood weergegeven

Aandeel rechters	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Realisatie 2008	23%	26%	24%	26%	21%	23%	22%	22%	24%	19%	24%	21%	22%	22%	21%	23%	22%	23%	21%	22,8%
Realisatie 2009	22%	25%	24%	24%	20%	23%	24%	22%	23%	20%	24%	22%	22%	21%	21%	24%	23%	23%	21%	22,6%
Realisatie 2010	23%	24%	23%	25%	21%	23%	22%	22%	24%	19%	25%	22%	21%	21%	22%	24%	23%	22%	21%	22,6%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 5% afwijking van het gemiddelde

Man - vrouwverdeling	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (rechters)</i>																				
Percentage vrouwen 2008	61%	36%	57%	56%	46%	50%	48%	55%	61%	47%	43%	50%	48%	58%	53%	49%	61%	42%	48%	53%
Percentage vrouwen 2009	62%	37%	58%	56%	49%	52%	56%	55%	64%	43%	40%	50%	47%	59%	51%	52%	63%	45%	48%	54%
Percentage vrouwen 2010	64%	36%	58%	57%	47%	53%	54%	48%	64%	45%	44%	49%	51%	58%	59%	53%	64%	46%	52%	55%
<i>Ondersteunend personeel</i>																				
Percentage vrouwen 2008	72%	56%	62%	66%	65%	69%	75%	56%	70%	64%	63%	67%	64%	73%	66%	72%	70%	69%	66%	67%
Percentage vrouwen 2009	72%	57%	68%	61%	67%	70%	76%	57%	68%	66%	64%	67%	66%	74%	62%	72%	70%	71%	67%	67%
Percentage vrouwen 2010	73%	60%	67%	60%	66%	71%	74%	55%	68%	67%	66%	68%	61%	73%	68%	74%	71%	69%	68%	68%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde

Tabel 12a: rechtbanken, ziekteverzuim, aandeel rechters, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

Leeftijdsopbouw	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (rechters)</i>																				
<i>Realisatie 2008</i>																				
tot en met 39 jaar	20%	15%	24%	20%	6%	23%	24%	16%	21%	24%	16%	12%	21%	28%	23%	15%	25%	18%	9%	21%
40 tot en met 49 jaar	45%	36%	40%	35%	40%	41%	41%	38%	39%	53%	40%	35%	23%	28%	37%	37%	44%	35%	51%	38%
50 tot en met 59 jaar	27%	25%	23%	34%	31%	28%	24%	32%	27%	18%	36%	44%	52%	30%	27%	34%	23%	29%	32%	29%
60 jaar en ouder	8%	24%	13%	11%	23%	8%	11%	14%	13%	4%	8%	9%	4%	15%	14%	14%	8%	18%	8%	12%
<i>Realisatie 2009</i>																				
tot en met 39 jaar	14%	16%	18%	14%	7%	19%	20%	11%	16%	13%	18%	11%	13%	20%	15%	15%	14%	17%	8%	15%
40 tot en met 49 jaar	48%	26%	38%	39%	33%	39%	38%	38%	43%	57%	32%	26%	21%	34%	41%	37%	52%	35%	42%	39%
50 tot en met 59 jaar	26%	34%	27%	31%	38%	29%	28%	36%	23%	26%	39%	49%	52%	30%	28%	32%	25%	29%	36%	30%
60 jaar en ouder	12%	24%	17%	16%	22%	13%	14%	15%	18%	4%	12%	14%	15%	16%	17%	15%	9%	19%	14%	15%
<i>Realisatie 2010</i>																				
tot en met 39 jaar	12%	7%	18%	18%	15%	20%	17%	8%	17%	17%	15%	11%	8%	19%	16%	18%	20%	14%	14%	16%
40 tot en met 49 jaar	49%	31%	37%	38%	20%	41%	37%	31%	41%	53%	32%	32%	21%	33%	41%	33%	43%	39%	31%	37%
50 tot en met 59 jaar	25%	38%	29%	31%	43%	24%	26%	46%	23%	26%	38%	38%	56%	33%	28%	35%	29%	27%	42%	32%
60 jaar en ouder	14%	24%	17%	13%	23%	15%	20%	15%	20%	4%	15%	19%	15%	15%	15%	14%	8%	20%	13%	15%
<i>Ondersteunend personeel</i>																				
<i>Realisatie 2008</i>																				
tot en met 39 jaar	48%	41%	57%	52%	46%	50%	52%	42%	53%	48%	41%	49%	40%	57%	53%	48%	57%	44%	59%	51%
40 tot en met 49 jaar	30%	29%	27%	31%	34%	26%	29%	34%	26%	29%	32%	28%	38%	26%	26%	30%	24%	36%	25%	28%
50 tot en met 59 jaar	20%	28%	13%	15%	17%	20%	14%	23%	17%	20%	22%	22%	20%	15%	19%	19%	16%	19%	15%	17%
60 jaar en ouder	2%	2%	3%	3%	3%	4%	5%	1%	4%	3%	5%	1%	2%	2%	3%	3%	3%	1%	1%	3%
<i>Realisatie 2009</i>																				
tot en met 39 jaar	44%	41%	54%	47%	41%	50%	48%	39%	46%	42%	36%	45%	36%	54%	51%	45%	56%	39%	51%	48%
40 tot en met 49 jaar	29%	24%	27%	32%	33%	26%	30%	34%	28%	33%	33%	24%	34%	26%	25%	30%	24%	35%	29%	28%
50 tot en met 59 jaar	22%	31%	15%	16%	23%	20%	17%	23%	18%	19%	26%	27%	26%	18%	20%	21%	15%	23%	17%	19%
60 jaar en ouder	5%	4%	4%	4%	3%	4%	5%	4%	7%	6%	5%	3%	4%	2%	4%	4%	5%	3%	3%	4%
<i>Realisatie 2010</i>																				
tot en met 39 jaar	44%	41%	50%	44%	39%	49%	48%	37%	43%	41%	34%	44%	33%	53%	50%	45%	52%	37%	52%	46%
40 tot en met 49 jaar	28%	23%	28%	33%	32%	27%	30%	33%	28%	33%	35%	20%	32%	25%	26%	31%	26%	35%	27%	29%
50 tot en met 59 jaar	24%	33%	17%	17%	23%	22%	17%	25%	20%	18%	27%	32%	30%	20%	20%	21%	17%	26%	18%	21%
60 jaar en ouder	4%	4%	5%	5%	5%	3%	5%	5%	8%	8%	4%	3%	5%	2%	4%	3%	5%	2%	3%	4%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde

Tabel 13a: rechtbanken, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

Permanente educatie	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Rechterlijk ambtenaren (rechters)																				
Realisatie 2008	66%	65%	73%	72%	68%	57%	78%	56%	81%	74%	79%	89%	60%	100%	66%	86%	95%	54%	83%	76%
Realisatie 2009	60%	58%	72%	88%	66%	95%	68%	80%	85%	74%	68%	88%	66%	99%	55%	79%	64%	63%	77%	75%
Realisatie 2010	67%	89%	75%	83%	86%	90%	79%	74%	76%	78%	61%	71%	49%	98%	77%	69%	82%	71%	78%	77%
Ondersteunend personeel																				
Realisatie 2008	42%	59%	74%	63%	45%	43%	46%	33%	74%	71%	65%	49%	35%	97%	63%	78%	95%	46%	49%	65%
Realisatie 2009	56%	33%	72%	74%	59%	95%	64%	49%	80%	62%	66%	44%	55%	98%	64%	75%	44%	51%	66%	69%
Realisatie 2010	73%	77%	81%	87%	64%	90%	70%	48%	89%	60%	49%	32%	56%	95%	75%	62%	67%	67%	70%	74%

Afwijkingen van minimaal 10 procentpunten boven het gemiddelde zijn in blauw weergegeven. Afwijkingen van minimaal 10 procentpunten onder het gemiddelde zijn in rood weergegeven.

Mediation (bij afgehandelde zaken)	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Aantal verwijzingen naar mediation in promille van het aantal relevante uitspraken																				
Realisatie 2008	10‰	3‰	4‰	10‰	10‰	12‰	6‰	10‰	8‰	9‰	4‰	9‰	1‰	8‰	7‰	9‰	12‰	8‰	7‰	8‰
Realisatie 2009	6‰	4‰	4‰	10‰	9‰	8‰	9‰	8‰	4‰	8‰	5‰	12‰	3‰	9‰	8‰	7‰	11‰	13‰	6‰	7‰
Realisatie 2010	8‰	7‰	5‰	11‰	10‰	13‰	15‰	8‰	6‰	8‰	5‰	9‰	4‰	8‰	10‰	6‰	8‰	12‰	7‰	8‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming van afgehandelde mediations																				
Realisatie 2008	63%	53%	51%	68%	63%	68%	50%	61%	76%	44%	52%	54%	53%	54%	60%	61%	53%	64%	55%	60%
Realisatie 2009	53%	67%	53%	61%	57%	59%	59%	56%	79%	50%	47%	39%	64%	63%	60%	58%	59%	61%	53%	58%
Realisatie 2010	46%	55%	53%	61%	45%	63%	55%	56%	69%	55%	68%	55%	34%	51%	59%	64%	58%	63%	55%	58%

Afwijkingen van respectievelijk minimaal 3 promillepunten en minimaal 5 procentpunten zijn in blauw (hoger dan gemiddeld) of in rood (lager dan gemiddeld) weergegeven.

Publicatie van uitspraken	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
Aantal gepubliceerde uitspraken in promille van het aantal in beginsel relevante uitspraken																				
Realisatie 2008	9‰	14‰	8‰	15‰	11‰	10‰	15‰	7‰	24‰	12‰	10‰	14‰	14‰	9‰	11‰	9‰	17‰	16‰	11‰	12‰
Realisatie 2009	11‰	7‰	8‰	18‰	6‰	10‰	12‰	7‰	19‰	11‰	13‰	13‰	14‰	9‰	10‰	7‰	15‰	16‰	14‰	11‰
Realisatie 2010	11‰	16‰	10‰	21‰	10‰	10‰	16‰	15‰	21‰	13‰	10‰	25‰	10‰	12‰	11‰	8‰	20‰	17‰	14‰	13‰

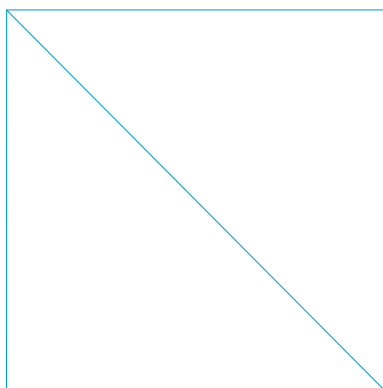
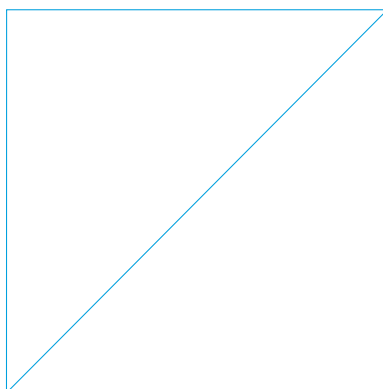
Afwijkingen van respectievelijk minimaal 4 promillepunten zijn in blauw (hoger dan gemiddeld) of in rood (lager dan gemiddeld) weergegeven.

Tabel 13a: rechtbanken, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

Klachten	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
<i>Aantal klachten per 10.000 rechtzaken</i>																				
Realisatie 2008	2,9	3,9	4,9	2,1	0,9	2,8	8,8	4,8	8,4	4,1	3,6	4,8	2,9	4,8	5,9	3,3	6,9	9,7	6,4	4,1
Realisatie 2009	2,7	3,8	3,0	6,6	7,8	3,8	7,4	4,4	5,2	5,1	4,5	5,1	3,4	5,0	6,6	3,2	8,4	4,8	10,4	5,3
Realisatie 2010	3,2	2,3	4,4	8,0	4,9	5,1	11,4	3,1	7,4	4,5	1,6	7,3	2,3	6,3	7,2	4,7	8,1	5,3	7,9	5,7
<i>Percentage gehonoreerde klachten</i>																				
Realisatie 2008	35%	13%	22%	21%	25%	21%	17%	12%	25%	4%	19%	6%	13%	29%	22%	20%	13%	11%	14%	19%
Realisatie 2009	25%	13%	6%	19%	5%	18%	13%	21%	21%	12%	12%	11%	21%	27%	13%	33%	13%	13%	14%	16%
Realisatie 2010	16%	13%	18%	8%	6%	18%	10%	21%	25%	21%	8%	25%	8%	26%	28%	19%	9%	14%	12%	18%

Afwijkingen van respectievelijk minimaal 25 procent zijn in blauw (lager dan gemiddeld) of in rood (hoger dan gemiddeld) weergegeven.

Wrakingen	Alkm	Almel	Amst	Arnh	Assen	Breda	Dordr	Gron	Haarl	Leeuw	Maastr	Midd	Roerm	Rott	sGrav	sHert	Utr	Zutph	Zwo	Totaal
<i>Aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken</i>																				
Realisatie 2007	0	0	3	0	1	2	0	1	3	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	16
Realisatie 2008	0	2	4	5	1	0	2	0	2	1	2	1	2	6	3	3	1	0	0	35
Realisatie 2009	0	0	3	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	3	1	0	15
Realisatie 2010	0	0	4	1	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	2	0	2	1	0	16



Bijlage 3

Tabellen gerechtshoven

Tabel 1b:	gerechtshoven, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)	48
Tabel 2b:	gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Handel	49
Tabel 3b:	gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Familie	49
Tabel 4b:	gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Belasting	49
Tabel 5b:	gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Strafrecht	50
Tabel 7b:	gerechtshoven, MK aandeel = aandeel zaken met behandeling door de meervoudige kamer (percentage)	51
Tabel 8b:	gerechtshoven, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)	52
Tabel 9b:	gerechtshoven, gemiddelde zaakwaarte (tijd per zaak)	53
Tabel 10b:	gerechtshoven, gerealiseerd uurtarief raadsheren en ondersteuning	54
Tabel 11b:	gerechtshoven, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen	55
Tabel 12b:	gerechtshoven, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw	56
Tabel 13b:	gerechtshoven, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen	58

Tabel 1b: gerechtshoven, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)

	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Gem.	Norm
Jaar van uitvoering onderzoek	2007	2007	2007	2007	2007		
Rechtzoekenden							
Deskundigheid van de rechter	84%	93%	92%	83%	86%	88%	>75%
Begrijpelijkheid van het besprokene	53%	89%	91%	69%	90%	78%	>70%
Uitleg / motivering van de beslissing	67%	90%	88%	69%	90%	81%	>70%
Onpartijdigheid van de rechter	79%	83%	87%	86%	87%	84%	>70%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	83%	86%	88%	68%	85%	82%	>85%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	79%	86%	90%	70%	89%	83%	>80%
Inleven van de rechter in de situatie	70%	74%	67%	55%	72%	68%	>70%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	50%	32%	33%	26%	30%	34%	>34%
Gemiddelde score rechtzoekenden	71%	79%	80%	66%	79%	75%	
Professionals							
Deskundigheid van de rechter	81%	84%	85%	87%	83%	84%	>75%
Rechtseenheid van de beslissingen	51%	54%	53%	45%	54%	51%	>45%
Uitleg / motivering van de beslissing	66%	65%	60%	59%	68%	64%	>65%
Leesbaarheid van de beslissing	83%	85%	82%	85%	81%	83%	>75%
Onpartijdigheid van de rechter	73%	76%	81%	74%	75%	76%	>75%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	70%	80%	80%	74%	77%	76%	>75%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	70%	75%	79%	73%	72%	74%	>75%
Inleven van de rechter in de situatie	57%	63%	61%	57%	62%	60%	>60%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	24%	35%	25%	25%	22%	26%	>26%
Gemiddelde score professionals	64%	69%	67%	64%	66%	66%	

Uitkomsten die 5 procentpunt of meer boven de norm liggen, zijn blauw gedrukt.

Uitkomsten die 5 procentpunt of meer onder de norm liggen zijn rood gedrukt.

Tabel 2b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Handel

Handelszaken dagvaardingen	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.	2 jr.
Realisatie 2008	66%	79%	84%	54%	66%	67%	80%
Realisatie 2009	76%	78%	80%	57%	69%	71%	80%
Realisatie 2010	82%	77%	75%	64%	74%	74%	80%

Handelsrekestes	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.	3 mnd.
Realisatie 2008	65%	90%	73%	16%	56%	57%	90%
Realisatie 2009	64%	90%	99%	74%	33%	70%	90%
Realisatie 2010	70%	89%	82%	83%	31%	70%	90%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt.

Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 3b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Civiel recht, Familie

Familierekestes	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.
Realisatie 2008	95%	92%	81%	79%	92%	88%	90%
Realisatie 2009	93%	94%	78%	76%	92%	87%	90%
Realisatie 2010	95%	90%	76%	74%	91%	85%	90%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt.

Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 4b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Belasting

Belastingzaken	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	1 jr.	
Realisatie 2008	52%	20%	30%	34%	29%	33%	85%
Realisatie 2009	30%	21%	31%	46%	28%	30%	85%
Realisatie 2010	15%	56%	60%	64%	31%	42%	85%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt.

Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 5b: gerechtshoven, gerealiseerde doorlooptijden Strafrecht

Strafzaak MK (=meervoudig behandeld)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.	9 mnd.
Realisatie 2008	70%	74%	61%	78%	78%	74%	85%
Realisatie 2009	44%	67%	43%	84%	76%	67%	85%
Realisatie 2010	48%	53%	35%	78%	51%	55%	85%
Strafzaak EK	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.
Realisatie 2008	57%	68%	19%	66%	61%	59%	90%
Realisatie 2009	12%	38%	46%	82%	66%	44%	90%
Realisatie 2010	22%	27%	49%	60%	43%	36%	90%
EK kantonzaak	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.	6 mnd.
Realisatie 2008	74%	61%	26%	74%	62%	64%	90%
Realisatie 2009	72%	67%	36%	59%	25%	55%	90%
Realisatie 2010	63%	56%	64%	77%	84%	67%	90%
Raadkamerzaken m.b.t. voorlopige hechtenis	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.	2 wkn.
Realisatie 2008	14%	84%	94%	46%	58%	50%	95%
Realisatie 2009	12%	80%	95%	36%	51%	45%	95%
Realisatie 2010	20%	86%	92%	49%	62%	55%	95%
Raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
<i>binnen</i>	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.	4 mnd.
Realisatie 2008	22%	14%	45%	25%	84%	32%	85%
Realisatie 2009	56%	63%	63%	56%	75%	61%	85%
Realisatie 2010	47%	38%	40%	24%	79%	46%	85%

Waar de norm (vrijwel) is gehaald, is de uitkomst blauw gedrukt.

Realisaties die 10 procentpunten of meer onder de norm liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 7b: gerechtshoven, MK aandeel = aandeel zaken met behandeling door de meervoudige kamer (percentage)

MK belasting rijk	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
Realisatie 2008	51%	95%	85%	89%	76%	77%	90%
Realisatie 2009	86%	94%	97%	88%	91%	90%	90%
Realisatie 2010	94%	99%	91%	91%	92%	93%	90%

MK straf	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal	Norm
Realisatie 2008	79%	90%	91%	87%	92%	87%	85%
Realisatie 2009	83%	93%	92%	92%	92%	90%	85%
Realisatie 2010	85%	95%	92%	91%	97%	92%	85%

MK-percentages die boven het gemiddelde liggen of conform de norm zijn, zijn blauw gedrukt.

MK-percentages die zowel onder de norm liggen als onder het gemiddelde liggen, zijn rood weergegeven.

Tabel 8b: gerechtshoven, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)

Productieaantal versus instroom	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Civiel recht						
Realisatie 2008	113%	92%	88%	103%	109%	102%
Realisatie 2009	93%	110%	90%	121%	95%	103%
Realisatie 2010	105%	104%	99%	126%	99%	107%
Belastingrecht						
Realisatie 2008	58%	96%	115%	74%	96%	80%
Realisatie 2009	138%	143%	141%	68%	110%	111%
Realisatie 2010	101%	120%	74%	112%	95%	103%
Strafrecht						
Realisatie 2008	93%	98%	91%	99%	97%	96%
Realisatie 2009	90%	94%	86%	102%	99%	95%
Realisatie 2010	98%	107%	100%	96%	92%	98%
Totaal						
Realisatie 2008	94%	96%	91%	99%	100%	97%
Realisatie 2009	93%	101%	89%	104%	98%	98%
Realisatie 2010	100%	107%	98%	104%	94%	101%

Daar waar de productie 3% of meer boven de instroom lag is deze blauw gedrukt. Daar waar de productie 3% of meer beneden de instroom lag is deze rood weergegeven.

Productieaantal versus afspraak	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Civiel recht						
Realisatie 2008	97%	94%	99%	93%	101%	96%
Realisatie 2009	87%	117%	96%	107%	99%	101%
Realisatie 2010	106%	98%	98%	104%	100%	101%
Belastingrecht						
Realisatie 2008	92%	94%	113%	117%	127%	106%
Realisatie 2009	85%	102%	97%	124%	110%	101%
Realisatie 2010	105%	101%	82%	115%	97%	102%
Strafrecht						
Realisatie 2008	92%	92%	98%	91%	94%	93%
Realisatie 2009	88%	87%	89%	101%	95%	92%
Realisatie 2010	84%	105%	97%	98%	91%	94%
Totaal						
Realisatie 2008	93%	92%	99%	92%	98%	94%
Realisatie 2009	87%	95%	91%	103%	97%	95%
Realisatie 2010	90%	102%	97%	101%	94%	97%

Daar waar de productie 3% of meer boven de instroom lag is deze blauw gedrukt. Daar waar de productie 3% of meer beneden de instroom lag is deze rood weergegeven.

Tabel 9b: gerechtshoven, gemiddelde zaakswaarte (tijd per zaak)

Gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Civiel recht						
Realisatie 2008	33,0	34,4	36,4	36,6	35,6	35,1
Realisatie 2009	36,7	34,5	36,6	34,6	37,4	35,8
Realisatie 2010	34,7	36,1	34,7	35,2	35,3	35,2
Belastingrecht						
Realisatie 2008	24,9	39,7	40,4	38,5	34,4	34,2
Realisatie 2009	38,8	42,3	42,2	35,1	41,1	39,6
Realisatie 2010	42,8	45,9	42,5	37,1	42,2	41,8
Strafrecht						
Realisatie 2008	11,0	12,6	12,1	12,4	13,7	12,3
Realisatie 2009	11,4	12,9	11,8	13,1	13,2	12,6
Realisatie 2010	13,3	14,0	12,6	12,3	13,9	13,2
Totaal						
Realisatie 2008	17,8	20,0	20,1	19,6	21,7	19,7
Realisatie 2009	20,0	21,3	20,6	19,9	22,0	20,7
Realisatie 2010	20,9	21,9	20,2	20,7	22,7	21,3

*: Omgerekend naar werklastermodel 2008-2010

Tabel 10b: gerechtshoven, gerealiseerd uurtarief raadsheren en ondersteuning

	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)</i>						
<i>Civil recht</i>						
Realisatie 2008	102	113	100	102	96	102
Realisatie 2009	102	93	102	99	96	98
Realisatie 2010	100	107	111	104	99	103
<i>Belastingrecht</i>						
Realisatie 2008	101	85	51	104	63	81
Realisatie 2009	76	79	69	88	62	74
Realisatie 2010	69	76	89	70	63	71
<i>Strafrecht</i>						
Realisatie 2008	105	105	90	84	93	95
Realisatie 2009	105	95	99	86	96	95
Realisatie 2010	102	82	123	102	101	100
<i>Ondersteunend personeel</i>						
<i>Civil recht</i>						
Realisatie 2008	81	60	62	61	66	66
Realisatie 2009	89	56	60	64	70	68
Realisatie 2010	79	66	61	63	82	70
<i>Belastingrecht</i>						
Realisatie 2008	171	100	63	83	98	108
Realisatie 2009	102	81	61	80	90	87
Realisatie 2010	89	75	94	68	112	87
<i>Strafrecht</i>						
Realisatie 2008	90	75	69	58	63	71
Realisatie 2009	85	79	65	53	66	69
Realisatie 2010	83	69	69	60	68	70

Tabel 11b: gerechtshoven, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

Arbeidsproductiviteit (uren per fte)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Realisatie 2008	1.114	1.201	1.374	1.372	1.291	1.254
Realisatie 2009	1.185	1.275	1.444	1.420	1.304	1.309
Realisatie 2010	1.319	1.359	1.287	1.394	1.209	1.315

Financieel resultaat als percentage van omzet	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Realisatie 2008	-1,0%	0,6%	-2,1%	-1,2%	0,4%	-0,5%
Realisatie 2009	-2,6%	3,2%	3,8%	0,4%	-3,5%	-0,2%
Realisatie 2010	-6,6%	-0,3%	-6,4%	-0,6%	-5,1%	-3,6%

Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Realisatie 2008	0,3%	2,5%	-2,1%	0,7%	2,1%	1,0%
Realisatie 2009	-2,6%	5,3%	4,3%	1,1%	-1,7%	0,8%
Realisatie 2010	-5,3%	3,0%	-4,4%	1,9%	-3,9%	-1,6%

Tabel 12b: gerechtshoven, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

Ziekteverzuim	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)</i>						
Realisatie 2008	1,7%	4,0%	1,5%	1,9%	1,6%	2,2%
Realisatie 2009	2,9%	4,5%	3,5%	2,8%	4,5%	3,2%
Realisatie 2010	2,3%	3,7%	2,6%	2,7%	2,5%	2,8%
<i>Ondersteunend personeel</i>						
Realisatie 2008	6,8%	3,8%	4,7%	5,6%	6,3%	5,6%
Realisatie 2009	6,9%	3,8%	3,1%	5,8%	6,5%	5,6%
Realisatie 2010	6,3%	5,7%	2,1%	4,3%	4,6%	5,0%

Percentages boven de zes procent zijn in rood weergegeven

Aandeel raadsheren	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
Realisatie 2008	29%	37%	36%	38%	35%	34,4%
Realisatie 2009	30%	34%	37%	37%	34%	33,9%
Realisatie 2010	31%	35%	39%	38%	33%	34,7%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 5% afwijking van het gemiddelde

Man - vrouwverdeling	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)</i>						
Percentage vrouwen 2008	39%	37%	27%	38%	45%	39%
Percentage vrouwen 2009	37%	39%	35%	39%	47%	41%
Percentage vrouwen 2010	38%	39%	36%	39%	47%	40%
<i>Ondersteunend personeel</i>						
Percentage vrouwen 2008	68%	73%	74%	69%	66%	70%
Percentage vrouwen 2009	59%	74%	77%	66%	68%	71%
Percentage vrouwen 2010	67%	75%	75%	70%	72%	71%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde

Tabel 12b: gerechtshoven, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

Leeftijdsopbouw	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)</i>						
<i>Realisatie 2008</i>						
tot en met 39 jaar	0%	7%	0%	0%	1%	2%
40 tot en met 49 jaar	31%	30%	37%	25%	24%	28%
50 tot en met 59 jaar	40%	46%	46%	50%	52%	47%
60 jaar en ouder	29%	17%	17%	25%	24%	23%
<i>Realisatie 2009</i>						
tot en met 39 jaar	2%	6%	0%	0%	1%	2%
40 tot en met 49 jaar	24%	31%	39%	19%	22%	25%
50 tot en met 59 jaar	44%	39%	41%	49%	41%	43%
60 jaar en ouder	31%	23%	20%	32%	35%	29%
<i>Realisatie 2010</i>						
tot en met 39 jaar	0%	4%	0%	0%	2%	1%
40 tot en met 49 jaar	26%	35%	36%	15%	19%	25%
50 tot en met 59 jaar	42%	40%	43%	56%	40%	45%
60 jaar en ouder	32%	21%	21%	29%	40%	29%
Ondersteunend personeel						
<i>Realisatie 2008</i>						
tot en met 39 jaar	52%	55%	56%	58%	48%	53%
40 tot en met 49 jaar	25%	28%	31%	22%	28%	26%
50 tot en met 59 jaar	18%	16%	12%	16%	21%	17%
60 jaar en ouder	5%	1%	1%	4%	3%	3%
<i>Realisatie 2009</i>						
tot en met 39 jaar	48%	53%	56%	58%	54%	53%
40 tot en met 49 jaar	27%	29%	28%	22%	19%	25%
50 tot en met 59 jaar	20%	17%	15%	16%	21%	18%
60 jaar en ouder	6%	2%	1%	4%	6%	4%
<i>Realisatie 2010</i>						
tot en met 39 jaar	46%	53%	54%	55%	54%	51%
40 tot en met 49 jaar	25%	27%	29%	25%	20%	25%
50 tot en met 59 jaar	23%	15%	15%	18%	21%	20%
60 jaar en ouder	6%	5%	2%	1%	5%	4%

Percentages zijn vet weergegeven bij meer dan 15% afwijking van het gemiddelde

Tabel 13b: gerechtshoven, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

Permanente educatie	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Rechterlijk ambtenaren (raadsheren)</i>						
Realisatie 2008	58%	80%	38%	68%	25%	55%
Realisatie 2009	71%	78%	51%	67%	62%	67%
Realisatie 2010	76%	73%	61%	72%	93%	76%
<i>Ondersteunend personeel</i>						
Realisatie 2008	77%	72%	36%	79%	26%	60%
Realisatie 2009	84%	76%	65%	83%	50%	72%
Realisatie 2010	76%	61%	69%	84%	92%	77%

Afwijkingen van minimaal 10 procentpunten boven het gemiddelde zijn in blauw weergegeven. Afwijkingen van minimaal 10 procentpunten onder het gemiddelde zijn in rood weergegeven.

Mediation (bij afgehandelde zaken)	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Aantal naar mediation verwezen zaken in promille van het aantal relevante uitspraken</i>						
Realisatie 2008	3‰	16‰	11‰	15‰	10‰	11‰
Realisatie 2009	4‰	14‰	9‰	13‰	7‰	10‰
Realisatie 2010	1‰	14‰	8‰	14‰	11‰	10‰
<i>Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming van afgehandelde mediations</i>						
Realisatie 2008	56%	48%	11%	42%	46%	42%
Realisatie 2009	38%	38%	31%	52%	42%	43%
Realisatie 2010	33%	57%	33%	47%	36%	45%

Afwijkingen van respectievelijk minimaal 3 promillepunten en minimaal 5 procentpunten zijn in blauw (hoger dan gemiddeld) of in rood (lager dan gemiddeld) weergegeven.

Publicatie van uitspraken	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Aantal gepubliceerde uitspraken in promille van het aantal in beginsel relevante uitspraken</i>						
Realisatie 2008	49‰	61‰	77‰	61‰	77‰	63‰
Realisatie 2009	67‰	92‰	158‰	61‰	64‰	80‰
Realisatie 2010	92‰	67‰	188‰	108‰	55‰	94‰

Afwijkingen van respectievelijk minimaal 4 promillepunten zijn in blauw (hoger dan gemiddeld) of in rood (lager dan gemiddeld) weergegeven.

Tabel 13b: gerechtshoven, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

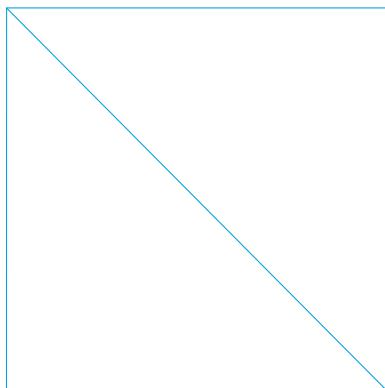
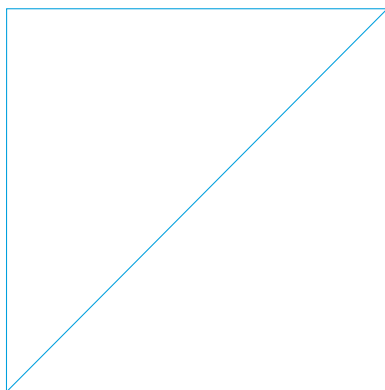
Klachten	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Aantal klachten per 10.000 rechtzaken</i>						
Realisatie 2008	18	28	34	15	38	25
Realisatie 2009	15	31	19	17	22	21
Realisatie 2010	18	20	30	12	37	22
<i>Percentage gehonoreerde klachten</i>						
Realisatie 2008	8%	26%	0%	11%	12%	12%
Realisatie 2009	0%	19%	42%	24%	19%	19%
Realisatie 2010	26%	21%	15%	24%	12%	18%

Afwijkingen van respectievelijk minimaal 25 procent zijn in blauw (lager dan gemiddeld) of in rood (hoger dan gemiddeld) weergegeven.

Wrakingen	Amst	Arnh	Leeuw	sGrav	sHert	Totaal
<i>Aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken</i>						
Realisatie 2008	0	2	0	1	1	4
Realisatie 2009	0	0	0	0	0	0
Realisatie 2010	2	2	1	0	0	5



Rechtbank



Kengetallen 2010 Rechtbank Alkmaar	61
Kengetallen 2010 Rechtbank Almelo	63
Kengetallen 2010 Rechtbank Amsterdam	65
Kengetallen 2010 Rechtbank Arnhem	67
Kengetallen 2010 Rechtbank Assen	69
Kengetallen 2010 Rechtbank Breda	71
Kengetallen 2010 Rechtbank Dordrecht	73
Kengetallen 2010 Rechtbank 's-Gravenhage	75
Kengetallen 2010 Rechtbank Groningen	77
Kengetallen 2010 Rechtbank Haarlem	79
Kengetallen 2010 Rechtbank 's-Hertogenbosch	81
Kengetallen 2010 Rechtbank Leeuwaren	83
Kengetallen 2010 Rechtbank Maastricht	85
Kengetallen 2010 Rechtbank Middelburg	87
Kengetallen 2010 Rechtbank Roermond	89
Kengetallen 2010 Rechtbank Rotterdam	91
Kengetallen 2010 Rechtbank Utrecht	93
Kengetallen 2010 Rechtbank Zutphen	95
Kengetallen 2010 Rechtbank Zwolle-Lelystad	97

Kengetallen 2010

Rechtbank Alkmaar

In 2010 heeft de rechtbank Alkmaar een productie van 62.158 zaken gerealiseerd; 4,5% meer dan in 2009. In 2010 is een grote opleidingsinspanning geleverd: er zijn vier RIO's en tien juridisch medewerkers opgeleid. De productiviteit is daardoor gedaald. 2010 is afgesloten met een negatief financieel resultaat wat toe te schrijven is aan de geleverde opleidingsinspanning, de afdoening van zwaardere 'oude' zaken bij Bestuursrecht en minderproductie in megastrafzaken.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005.

Deze gegevens zijn niet meer actueel.

In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop zijn faillissementen, handelszaken zonder verweer, bodemzaken bestuur en bodemzaken belasting. De doorlooptijden van de handelszaken zonder verweer waren langer omdat de rechtbank, indien nodig, zaken aanhoudt om de aanbinger van de zaak in de gelegenheid te stellen een verzuim te herstellen. De doorlooptijden van de bodemzaken bestuur en de bodemzaken belasting lagen hoger dan de norm omdat in 2010 ingezet is op het wegwerken van voorraden 'oude' zaken. Dit heeft op de korte termijn een negatief effect op de doorlooptijden. Nu de 'oude' voorraden zijn weggewerkt zullen in 2011 de doorlooptijden lager zijn.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De MK-aandelen Civiel-familie en Bestuur lagen op of boven de norm voor 2010. Het MK-aandeel in strafzaken lag iets onder de norm, maar ruim boven de eigen doelstelling voor 2010: in 2010 zijn bij Straf meer MK-zaken afgedaan dan afgesproken. Samen met een lage instroom EK-zaken zorgde dat voor een hoog MK-aandeel.

Het MK-aandeel Civiel-handel voldeed aan de eigen doelstelling voor 2010, maar lag onder de norm voor 2010. De norm werd binnen Civiel-handel niet gehaald omdat het aantal zaken wat voor meervoudige behandeling in aanmerking komt beperkt was.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In totaal was de in 2010 gerealiseerde productie gelijk aan de instroom (100%). De bestuursafpraak in aantallen is op rechtbankniveau vrijwel gerealiseerd. In de bestuurszaken en belastingzaken zijn meer zaken afgedaan dan ingestroomd. Bij deze zaken is deels ingezet op het wegwerken van voorraden; bij de bestuurszaken was ook de instroom lager dan verwacht. De achterblijvende instroom zorgde er mede voor dat de bestuursafpraak in Bestuurszaken niet is gehaald. Bij strafrecht is de bestuursafpraak niet gehaald door een achterblijvende instroom enkelvoudige strafzaken.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag hoger dan de bestuursafpraak en boven het landelijk gemiddelde. Bij Civiel recht is de gemiddelde werklast per zaak toegenomen door een hogere productie in zwaardere zaken zoals scheidingszaken en kort gedingen. Bij Bestuursrecht is de gemiddelde werklast per zaak toegenomen door een hogere uitstroom in zwaardere zaaks categorieën door het wegwerken van voorraden. In het Belastingrecht is de gemiddelde werklast per zaak afgenomen omdat er in verhouding minder meervoudige zaken zijn afgedaan, terwijl in het strafrecht juist door het afdoen van meer meervoudige zaken de gemiddelde werklast per zaak is toegenomen.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De gerealiseerde uurtarieven rechters lagen voor alle productgroepen boven het landelijk gemiddelde. Dit komt voor een groot deel door de opleidingsinspanning die geleverd is met het opleiden van vier RIO's wat zorgde voor een lagere productiviteit. De gerealiseerde uurtarieven bij het ondersteunend personeel lagen in de productgroepen Civiel, Belasting en Kanton onder het landelijk gemiddelde. Bij Bestuur lag het tarief boven het landelijk gemiddelde. Binnen deze sector is het grootste deel van de nieuwe medewerkers opgeleid. Het wegwerken van de voorraad en de lagere instroom leidde tot een andere productmix die qua gewogen productie en financiering ongunstiger was dan de "normale" productmix, waarin meer snelle afdoeningen zitten.

Ten opzichte van 2009 zijn de gemiddelde uurtarieven toegenomen door een stijging van de (personeels)kosten en een daling van de productiviteit. Door een groot negatief resultaat, als gevolg van de geleverde opleidingsinspanningen, een substantieel lagere instroom van megazaken en de gewijzigde productmix bij Bestuur, daalde het eigen vermogen tot -0,8% van de gemiddelde omzet.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim bij rechters lag onder het landelijk gemiddelde en het ziekteverzuim bij de ondersteuning lag een fractie boven het landelijk gemiddelde. Bij de ondersteuning heeft de rechtbank te maken gehad met een aantal langdurig zieken waarvan de ziekte niet werkgerelateerd was. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken dat de rechtbank onder de rechters een laag aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met andere rechtbanken. Bij de ondersteuning is het aandeel 50+-ers vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters en juridische medewerkers die de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) hebben gehaald is ten opzichte van 2009 gestegen, maar lag nog onder de norm. Het gemiddeld aantal uren besteed aan permanente educatie was voor de rechters en juridisch medewerkers 36 uur en is daarmee ten opzichte van 2009 gestegen. Niet iedereen heeft de norm gehaald, onder andere door geannuleerde WABO-cursussen vanwege een vertraagde invoering van de WABO en door ziekte van een docent. Medewerkers die ingeschreven waren voor deze cursussen hadden onvoldoende mogelijkheden om alsnog aan de norm te voldoen.

Het aantal verwijzingen naar mediation is, na een daling in 2009, in 2010 gestegen. Het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming is in de afgelopen drie jaar afgenomen en ligt lager dan landelijk gemiddeld.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is gestegen naar 3,2 per 10.000 zaken, maar lag onder het landelijk gemiddelde. Het percentage gegrond verklaarde klachten is afgenomen. Bij de gegronde klachten is aan de klagers excuus aangeboden en waar mogelijk zijn verbetermaatregelen genomen. In totaal zijn 11 verzoeken tot wraking ontvangen, waarvan geen enkele werd gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Rechtbank Almelo

In 2010 heeft de rechtbank Almelo 64.555 zaken afgehandeld; 3% meer dan in 2009. De productieafsprake met de Raad voor de rechtspraak is met 12% overtroffen. Deze meerproductie was vooral terug te vinden bij vreemdelingenzaken en kanton handelszaken. De rechtbank heeft het jaar afgesloten met een klein negatief financieel resultaat (0,2% van de omzet), veroorzaakt door hogere kosten. Het eigen vermogen van de rechtbank is hiermee 3,1% van de gemiddelde omzet geworden. Positieve productieresultaten zijn tot stand gekomen bij een bovengemiddelde productiviteit.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Rechtbank Almelo heeft in 2005 een klantwaarderingsonderzoek laten uitvoeren onder professionele partners (zoals officieren van justitie en advocaten) en rechtzoekende burgers. De rechtbank scoorde op alle kengetallen uit dit onderzoek vrijwel gelijk aan of boven de geformuleerde landelijke doelstellingen. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën heeft de gemiddelde duur van de gerechtelijke procedures ruim onder of rond het landelijke gemiddelde gelegen. Positieve uitschieters waren de relatief korte doorlooptijden bij bodemzaken belastingen binnen 9 maanden, scheidingszaken binnen 2 maanden, kanton en civiele verstekzaken en mulderzaken binnen 3 maanden. Negatieve uitschieters waren de langere doorlooptijden bij bodemzaken bestuursrecht en vreemdelingen, veroorzaakt door grote aantallen zogenoemde Dublin-zaken en de snelle afhandeling van de vele voorlopige voorzieningen waar de rechtbank prioriteit aan heeft gegeven. De komende tijd wordt door diverse maatregelen extra aandacht gegeven aan lagere doorlooptijden bij bestuursrecht.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Alle MK-aandelen lagen lager dan de norm voor 2010. Bij Civiel (familie) en de vreemdelingenkamer waren er, evenals vorige jaren, nagenoeg geen zaken die voor meervoudige behandeling in aanmerking kwamen.

Bij strafzaken is het MK-aandeel vergeleken met voorgaande jaren flink gestegen.

Er is geen sprake van het achterblijven van kwaliteit door lagere MK-aandelen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Bij de vreemdelingenkamer heeft zich in 2010 een sterke stijging van de instroom Dublin-zaken voorgedaan, waardoor veel meer geproduceerd is dan was overeengekomen in de bestuursafpraak.

De instroom bij bestuursrecht is wel vrijwel geheel afgedaan, maar de productie is achterbleven bij de afspraak.

In de productgroep kanton (vooral handel) is ruim meer geproduceerd dan in de bestuursafpraak overeengekomen was. In de productgroep Strafrecht is bij de enkelvoudige kamer minder geproduceerd dan afgesproken.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor de productgroepen Bestuursrecht, Vreemdelingenkamer en Belastingrecht onder de afspraak.

Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Bij Bestuursrecht werd dat veroorzaakt

doordat bij een categorie zwaardere zaken (sociale verzekeringen) een voorraad is ontstaan, terwijl lichtere zaken wel zijn afgedaan. Bij de vreemdelingenkamer is de oorzaak het grote aantal lichte Dublin-zaken dat is behandeld. Bij de productgroep Belastingrecht ligt de oorzaak bij veel zaken die zonder uitspraak zijn afgedaan.

Bij de productgroep Strafrecht was de gemiddelde werklust per zaak hoger dan de afspraak vanwege het grote aantal meervoudige kamerzaken en het achterblijven van enkelvoudige kamerzaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De uurtarieven bij de rechters lagen met uitzondering van kanton boven het landelijke gemiddelde. Bij de ondersteuning geldt dit alleen voor Bestuursrecht en Strafrecht.

De rechtbank kende een hogere arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklust per fte) dan het landelijk gemiddelde. De productiviteit lag bij de productgroepen Civiel en Kanton hoger dan landelijk gemiddeld, bij de andere productgroepen lager. Omdat deze twee productgroepen samen groter waren dan de andere was de totale productiviteit ook beter dan het landelijk gemiddelde.

De productie is hoog geweest. Dit geldt echter ook voor de kosten: het financiële resultaat in 2010 is beperkt negatief uitgevallen (0,2% van de omzet). Het eigen vermogen is op 3,1% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar uitgekomen; het deel van het eigen vermogen boven de 3% zal door de Raad worden afgeroomd.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim bij rechters was lager en bij de ondersteuning iets hoger dan het landelijke gemiddelde.

Het percentage vrouwen lag zowel bij rechters als bij de ondersteuning veel lager dan het landelijk gemiddelde. Hierop wordt geen actief beleid gevoerd.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken dat de rechtbank een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere rechtbanken. Vooral de aandelen rechters boven 60 jaar en ondersteuning in de leeftijdsgroep 50-59 jaar waren relatief groot. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit de komende jaren tot een relatief hoge uitstroom wegens pensioering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald, is ruim boven het landelijk gemiddelde. Het aandeel bij de juridische medewerkers lag gelijk aan het landelijke gemiddelde.

Mediation heeft in veel meer gevallen dan in 2009 plaatsgevonden.

Uit de gestegen en nu relatief hoge publicatiegraad kan geconcludeerd worden dat het ingezette publicatiebeleid een positief effect heeft gehad.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is in 2010 gedaald naar 2,3 per 10.000 zaken. Er waren twee klachten gegrond. Waar mogelijk zijn verbeteringen in de dienstverlening doorgevoerd, ook als de klacht ongegrond was.

In 2010 zijn geen wrakingverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Rechtbank Amsterdam

In 2010 heeft de rechtbank een productie van 194.317 zaken gerealiseerd, exclusief akten en verklaringen (2009: 219.203 zaken). Ten opzichte van de in de bestuursafpraak overeengekomen gewogen productie kwam de realisatie uit op 92%.

De sector kanton levert een positieve bijdrage van 103% aan de gewogen productie ten opzichte van de bestuursafpraak. De totale productie leverde ten opzichte van de bestuursafpraak een negatief bezettingverschil op. De minderproductie kende een tweetal belangrijke oorzaken: de instroom bleef in vrijwel alle sectoren beduidend achter bij de verwachting en het Openbaar Ministerie (OM) is de gemaakte productieafspraken onvoldoende nagekomen.

Het negatieve bezettingsresultaat werd slechts ten dele gecompenseerd door het resultaat op de kosten. Per saldo was het resultaat over 2010 negatief. Afgezet tegen het eigen vermogen levert dit een tekort op. Analyse van dit resultaat laat zien dat vooral door de rechtbank onbeïnvloedbare factoren in de strafsector het negatieve resultaat hebben bepaald: de al eerder genoemde OM verliezen, geen opbrengsten voor meerproductie EAB-zaken en kosten welke samenhangen met een aantal bijzondere megazaken.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek dateert van 2007. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. De afgelopen jaren heeft de rechtbank een aantal verbeteracties die uit het klantwaarderingsonderzoek voortkwamen afgerond. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij het realiseren van de normen is de stijgende lijn van de voorafgaande jaren in de sectoren civiel en kanton voortgezet. De handelszaken met

verweer bij de sector kanton tonen echter een daling. Reden is dat eerder aangehouden effectenlease-zaken een negatief effect hadden op de gepresenteerde cijfers. De strafsector toont een zeer kleine daling ten opzichte van de cijfers van 2009. Bij de sector Bestuursrecht zijn de percentages voor zaken afgehandeld binnen de norm afgenomen doordat ingelopen is op de voorraad (oude) bodemzaken.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Binnen de sector strafrecht werd 11% van de zaken meervoudig afgedaan. Hiermee wordt niet voldaan aan de landelijke norm. Belangrijke kanttekening daarbij is dat de sector strafrecht 582 EAB-zaken meervoudig heeft afgedaan, welke niet meetellen voor deze norm. Ware dit wel het geval dan behaalt de strafsector de norm van 15%.

Voor bestuurszaken is het percentage MK-zaken 7%, bij een norm van 10%. Door het nastreven van de productiedoelstelling vreemdelingenzaken was tijdelijk minder capaciteit beschikbaar voor de afhandeling van de, voor MK-behandeling in aanmerking komende, bodemzaken bestuursrecht.

Kantonrechters maken, met name bij zaken met een arbeidsrechtelijke component, in de sectoren civiel en bestuur met enige regelmaat deel uit van een MK.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De instroom bleef in 2010 ver achter bij de bestuursafpraak waarin de gevolgen van de economische crisis achteraf te zwaar waren ingeschat.

De in 2010 gerealiseerde productie, hoewel hoger dan de instroom (101%), lag 3% onder de bestuursafpraak. Met ingang van 2010 vindt de

financiering op basis van de gewogen productie plaats. Ten opzichte van de in de bestuursafpraak overeengekomen gewogen productie kwam de realisatie uit op 92%.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De ten opzichte van 2009 met 10% gestegen werklast per zaak lag voor alle productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De arbeidsproductiviteit steeg licht maar bleef onder het landelijk gemiddelde. De inspanningen om de kwaliteit te verhogen waren van invloed op de arbeidsproductiviteit.

Per saldo was de uitputting van het eigen vermogen € 1,1 miljoen groter dan in de begroting. Analyse van dit resultaat laat zien dat vooral door de rechtbank onbeïnvloedbare factoren in de strafsector het negatieve resultaat hebben bepaald: de al eerder genoemde OM verliezen, geen opbrengsten voor meerproductie EAB-zaken en kosten welke samenhangen met een aantal bijzondere megazaken.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Blijvende aandacht voor het ziekteverzuim resulteerde in een verzuimpercentage dat voor de rechters gelijk bleef aan 2009 en voor het ondersteunend personeel een daling laat zien (van 5,6% naar 5,2%).

Het percentage rechters op het totaal personeel (23%) daalde licht ten opzichte van vorig jaar.

In de rechtbank Amsterdam werken meer vrouwelijke dan mannelijke rechters. De verhouding is 58% om 42%. Bij de ondersteuning is zelfs tweederde vrouw.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Meer dan 75% van de rechterlijke ambtenaren en meer dan 80% van de gerechtsambtenaren heeft de norm voor permanente educatie van 30 uur gehaald.

Het aantal doorverwijzingen naar mediation lag onder het landelijke gemiddelde. Een verklaring is dat de rechtbank Amsterdam geen belastingzaken behandelt, terwijl het aantal doorverwijzingen naar mediation in dit rechtsgebied hoog is.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Bij de rechtbank Amsterdam zijn in 2010 in totaal 91 klachten ingediend. Ten opzichte van 2009 (66) is het aantal klachten vermeerderd.

Het percentage gegrond verklaarde klachten is gestegen van 8% in 2009 naar 17% in 2010.

In 2010 zijn er in totaal 39 verzoeken tot wraking ingediend waaronder twee keer een verzoek gericht tegen de leden van de wrakingskamer.

Hiervan zijn vier verzoeken toegewezen.

Kengetallen 2010

Rechtbank Arnhem

De rechtbank kon in 2010 het zaaksaanbod zonder noemenswaardige achterstanden verwerken. De arbeids-productiviteit en de gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak (met uitzondering van vreemdelingenzaken) zijn gestegen. Het aantal publicaties van vonnissen en het percentage (gedeeltelijke) overeenstemming bij mediation zijn tevens gestegen en liggen net als vorig jaar beduidend boven het landelijk gemiddelde. Het ziekteverzuim lag rond het landelijk gemiddelde en de rechtbank sloot het jaar 2010 af met een bescheiden positief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 wordt weer een klantwaarderingsonderzoek gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij de meeste zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de norm. Uitzonderingen hierop waren bodemzaken vreemdelingen, bodemzaken belasting lokaal, bodemzaken belasting rijk, strafzaken MK en raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis. Voor het niet behalen van de normen, golden verschillende oorzaken. Voor vreemdelingenzaken gold dat een groot aantal zogenaamde “wachtzaken” uit voorgaande jaren in 2010 is afgedaan. Dit heeft nadelige gevolgen gehad voor de gemiddelde doorlooptijden. Daarnaast zijn 69% meer AC zaken (zaken die in de procedure via het aanmeldcentrum zijn afgedaan) binnengekomen dan was afgesproken. Er is veel capaciteit op deze zaken gezet, vanwege de aard van deze procedures.

Bij de Belastingkamer was sprake van capaciteitsproblemen. Daarnaast geldt voornamelijk bij rijksbelastingzaken dat partijen vaak langdurig onderhandelen, wat de doorlooptijden niet ten goede komt. Overigens steken deze doorlooptijden niet ongunstig af ten opzichte van doorloop-

tijden in deze categorie bij andere rechtbanken. Bij strafzaken MK vormen de hoge aanhoudingspercentages een knelpunt.

De rechtbank blijft in 2011 streven naar het verkorten van de doorlooptijden, al is de verwachting dat de Wet griffierechten burgerlijke zaken (Wgbz) zal leiden tot langere doorlooptijden bij de zaakscategorieën die behoren tot het burgerlijk recht.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De MK-aandelen van Civiel familie en van de Vreemdelingenkamer lagen onder de norm voor 2010. Het aandeel van Belasting rijk ligt daarentegen met 42% beduidend boven de norm van 15%. Voor Civiel familie en Vreemdelingenzaken gold dat door het gebrek aan voldoende MK-waardige zaken de norm niet haalbaar was.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In 2010 zijn er door de sectoren over het algemeen evenveel of meer zaken afgedaan dan ingestroomd. De gerealiseerde productie bij belastingzaken en in mindere mate ook bij strafzaken bleef achter op de bestuursafspraken. Bij het Belastingteam zijn er relatief meer meervoudige zaken afgedaan dan afgesproken. Het gevolg hiervan is dat het aantal afgedane zaken in absolute zin lager was dan afgesproken, maar dat de gemiddelde zaakzwaarte beduidend hoger was dan de afspraak. Bij Straf is veel capaciteit ingezet op megazaken. Daarnaast is capaciteit verloren gegaan door slecht gevulde zittingen en omdat het OM veel zittingen heeft ingetrokken wegens te weinig zaken.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak is, met uitzondering van vreemdelingenzaken, in alle productgroepen gestegen. Dit is een gunstige ontwikkeling gezien de nieuwe wijze van afrekenen, waarbij de gewogen productie belangrijker is geworden. Toch lag de gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak voor de productgroepen Civielrecht en Vreemdelingenkamer net onder de afspraak. De lagere zaakszwaarte van vreemdelingenzaken is het gevolg van een beduidend hogere instroom van de (relatief lichte) AC zaken (zaken die in de procedure via het aanmeldcentrum zijn afgedaan). Bij Civiel is de lagere zaakszwaarte mede te verklaren doordat er in verhouding veel verstekvonnissen zijn afgedaan.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De uurtarieven van gerechtsambtenaren zijn in Arnhem laag. Deze liggen bij alle productgroepen onder het landelijk gemiddelde. Bij de rechters liggen de uurtarieven, behalve bij de Vreemdelingenkamer en Strafrecht, boven het landelijk gemiddelde. Dit komt doordat de rechtbank relatief veel senior-rechters (die meer salaris krijgen) in dienst heeft. Daarnaast zien we ook een trend waarbij de loonkosten van RIO's stijgen.

De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2009 gestegen en lag nu boven het landelijk gemiddelde.

Omdat de rechtbank een positief financieel resultaat heeft behaald, is het eigen vermogen in stand gebleven. De rechtbank heeft het maximaal toegestane bedrag aan eigen vermogen, namelijk 3% van de gemiddelde omzet van de afgelopen drie jaren.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim lag rond het landelijk gemiddelde. Hetzelfde geldt voor het aandeel rechters en het aandeel man/vrouw. De leeftijdsopbouw ligt grotendeels rond het landelijk gemiddelde.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters dat de norm voor permanente educatie (PE) heeft gehaald, lag met 83% onder de norm. De juridisch medewerkers deden het met 87% beter. Het bleek moeilijk om alle gevolgde cursussen en PE-uren als zodanig te registreren. Ook sectorwisselingen en ziekteverzuim/zwangerschap speelden een rol. Tot slot was het moeilijk om geschikte cursussen te vinden voor oudere juridische medewerkers.

Het aantal doorverwijzingen naar mediation lag met 11 promille boven het landelijk gemiddelde. Het slagingspercentage ligt met 6% iets boven het landelijk gemiddelde.

In 2010 is het aantal publicaties gestegen tot 21 promille. Net als in 2009 lag dit promillage fors boven het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal klachten per 10.000 zaken is gestegen van 6,6 naar 8,0.

Het belang van dit kengetal is relatief klein, omdat geen rekening wordt gehouden met het aantal klagers. Het percentage gehonoreerde klachten is aanzienlijk gedaald, namelijk van 19% naar 8%, beduidend onder het landelijk gemiddelde van 18%.

De wrakingskamer heeft in 2010 één wrakingsverzoek gehonoreerd, vanwege een objectief gerechtvaardigde vrees voor partijdigheid.

Kengetallen 2010

Rechtbank Assen

Over het algemeen heeft de rechtbank goed gepresteerd. De arbeidsproductiviteit lag ruim boven het landelijk gemiddelde. Het jaar is afgesloten met een -begroot- financieel verlies dat hoofdzakelijk te verklaren is doordat vooruitlopend op het vertrek van een aantal ervaren collega's vervangers zijn aangetrokken.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

In 2010 is geen klantwaarderingsonderzoek gehouden. Uit overleggen met de balie komt naar voren dat er van die zijde geen grote knelpunten ervaren worden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij de productgroepen civiel, kanton en familie presteerde de rechtbank in vrijwel alle categorieën boven de gestelde norm. Bij handelszaken zonder verweer is sprake geweest van een verwerkingsprobleem. Ten opzichte van de voorgaande jaren is er in de meeste categorieën een lichte verbetering te zien.

Bij de sector bestuur zijn de geplande doorlooptijden niet gehaald. Dit valt grotendeels te wijten aan een inhaalslag bij de vreemdelingenzaken, waar oudere zaken zijn afgedaan en waardoor andere bestuurszaken langer dan wenselijk zijn blijven liggen. Ook was er sprake van een capaciteitsprobleem bij rechters en ondersteuning. Inmiddels is de bezetting binnen die sector aangepast.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Bestuur algemeen haalde de norm. De overige normen voor MK-aandelen werden niet gehaald door onvoldoende instroom van MK-waardige zaken.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Bij kanton is een hoge uitstroom gerealiseerd. Deels is dit te verklaren door het wegwerken van een achterstand bij kanton Familie. Verder geldt dat kantonprocedures over het algemeen een korte doorlooptijd kennen, waardoor de productie ongeveer gelijk is aan de instroom. In 2010 lag de instroom kanton hoger dan was verwacht bij het afsluiten van de bestuursafpraak, waardoor ook de uitstroom boven de bestuursafpraak uitkwam. Bij Straf was de instroom van politierechterzaken vanuit het OM lager dan gepland als gevolg van transitieproblemen met het geautomatiseerde processysteem, waardoor zittingen uitvielen. De wel aangebrachte zaken waren bovendien zwaarder, waardoor minder zaken op een zitting konden worden gepland.

Bij bestuursrecht was sprake van minder instroom dan verwacht.

Bij de Vreemdelingenkamer is ingezet op het halen van de productie en het wegwerken van de oude voorraad, mede in verband met de invoering van een nieuw bonus/malus-systeem. Dit ging ten koste van de capaciteit bij bestuursrecht algemeen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

Bij de Vreemdelingenkamer is de gemiddelde zaakzwaarte licht afgenomen. Bestuursrecht algemeen laat een daling zien van de gemiddelde zaakzwaarte. De oorzaak hiervan ligt in het zaaksaanbod.

Bij straf lag de zaakzwaarte boven het landelijk gemiddelde. Ten opzichte van eerdere jaren is dit een stabiel beeld.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De meeste uurtarieven lagen boven het landelijk gemiddelde. Voor de bestuurssector is dit verklaarbaar doordat hier veel nieuwe rechters zijn ingestroomd en er veel energie in opleiding moest worden gestoken. Ook de sector straf had met meerdere sectorstarters te maken.

Bij civiel/kanton is de rechtersformatie het minst gewijzigd en daardoor komen de uurtarieven van de sector onder het gemiddelde uit.

De arbeidsproductiviteit is licht gedaald, maar nog steeds ver boven het landelijk gemiddelde. De rechtbank realiseerde een negatief financieel resultaat, hoofdzakelijk als gevolg van het seniorenbeleid (meer inzet voor opleiden van nieuwe medewerkers) en een lagere productie bij straf en bestuur.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Ziekteverzuim voor de rechters lag onder het begrote percentage. Bij de ondersteuning lag het percentage boven het begrote percentage van 3,5%. De belangrijkste oorzaak lag in langdurig, niet werk gerelateerd verzuim. Het percentage rechters lag iets onder het landelijke gemiddelde en van deze rechters was ook een hoog percentage ouder dan 60 jaar. Hiervoor is binnen de rechtbank veel aandacht en dit heeft geresulteerd in een advies "Seniorenuitstroom, actief kennisbehoud in geval van pensionering".

De daarin geformuleerde adviezen worden binnen de sectoren gebruikt om beleid te voeren. De rechtbank heeft besloten hiervoor extra financiële middelen beschikbaar te stellen.

De rechtbank voert geen bewust beleid om de verhouding M/V te beïnvloeden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

86% van de rechters haalde de norm voor permanente educatie (PE). Het gemiddelde aantal uren opleiding per rechter lag wel boven 30 uur. Ook bij de ondersteuning is de PE-norm niet gehaald: 64% van de juridisch medewerkers realiseerde de norm.

Dat de PE-normen niet zijn gehaald is deels te wijten aan het afgelasten van cursussen door de SSR, deels door afzeggingen wegens zittingsdruk en deels door het te laat bekend maken van cursusdata. Voor ervaren juridisch medewerkers was bovendien het cursusaanbod te beperkt.

Het Bureau Opleidingen Noordelijke Gerechten (BONG) werd als een succes ervaren. Naast een opleidingsfaciliteit ontpopte het zich tevens als een ontmoetingspunt in het kader van de toekomstige rechtbank Noord Nederland.

Het aantal zaken verwezen naar mediation ligt boven het landelijk gemiddelde. Het aantal afgesloten mediations met (gedeeltelijke) overeenstemming daalde van rond 57% naar 45%. Niet inzichtelijk is of de oorzaak gezocht moet worden in een veranderde werkwijze: partijen kozen in 2010 zelf een mediator, terwijl voorheen de rechtbank een mediator zocht die deskundig was op het conflictterrein. In minder dan 10% van de doorverwezen zaken is de mediation niet gestart.

Het promillage gepubliceerde uitspraken ten opzichte van de relevante uitspraken ligt iets onder het landelijk gemiddelde. Ook het absolute aantal publicaties was laag. Binnen de sectoren zijn inmiddels afspraken gemaakt met rechters en juridisch medewerkers om het aantal publicaties te verhogen.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal in klachtenbrieven gemelde klachten is in 2010 ten opzicht van 2009 afgenomen van 37 naar 25. Opvallend is de daling van klachten over bejegening met 66%. De uitgevoerde intervisie bij rechters zou hiervoor een goede verklaring kunnen zijn. Nog niet alle klachten zijn afgedaan. Tot nu toe is één klacht gegrond verklaard.

In 2010 is er dertien keer een wrakingsverzoek gedaan, waarvan één verzoek is gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Rechtbank Breda

De rechtbank kon in 2010 het zaaksaanbod zonder noemenswaardige achterstanden verwerken. De productiviteit was over het algemeen boven het gemiddelde en het ziekteverzuim was lager dan vorig jaar. Burgers en professionals zijn over het algemeen tevreden over de geleverde kwaliteit van de rechtbank en de duur van de procedures ligt binnen de norm. De rechtbank sloot 2010 af met een negatief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009. Om de dienstverlening te blijven verbeteren zijn periodiek klantenpanels georganiseerd met relevante ketenpartners, repeatplayers en andere betrokkenen, zoals de advocatuur, het Openbaar Ministerie, curatoren, deurwaarders, de belastingdienst, gemeenten en jeugdzorg. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop was de doorlooptijd van raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis. Dit is mede veroorzaakt door een gebrek aan capaciteit als gevolg van ziekte. Daarnaast is een (beperkt) aantal zaken met een zeer lange doorlooptijd afgedaan. De rechtbank hoopt deze norm in 2011 wel te halen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het aandeel MK in civiele zaken (handel en familie) voldeed niet aan de norm doordat aangeboden zaken inhoudelijk niet voor een meervoudige

behandeling in aanmerking kwamen. Het aandeel MK belastingzaken rijk lag ruim boven de landelijk gestelde norm.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Bestuursrecht kende een lagere 'eigen' productie door tussentijds vertrek van meerdere rechters en juridisch medewerkers medio 2010. Ook zijn zaken afgedaan voor de rechtbank 's-Hertogenbosch.

Ook voor belastingrecht wordt de lagere 'eigen' productie verklaard door het verrichten van werkzaamheden voor andere rechtbanken ('s-Hertogenbosch, Dordrecht, 's-Gravenhage en Leeuwarden) en door het uitlenen van juridisch medewerkers en een rechter in het laatste kwartaal 2010.

Bij strafrecht was sprake van meer aanhoudingen op zitting dan vorig jaar. Samen met het parket is in 2010 een werkgroep gestart die aanbevelingen geeft op welke wijze het aantal aanhoudingen op zitting kan worden verminderd.

Door de korte doorlooptijden van kantonzaken vertaalde een grotere instroom dan voorzien zich in een hogere productie dan afgesproken.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gemiddelde werklast per zaak lag voor belastingrecht hoger dan in 2009 als gevolg van het afdoen van meer MK-zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De gerealiseerde uurtarieven lagen over het algemeen onder het landelijk gemiddelde behalve bij kanton en civiel. De laatstgenoemde uurtarieven waren relatief hoog door onder meer een relatief hoog ziekteverzuim, een achterblijvende instroom en achterblijvende efficiency. Ook is in de sector civiel recht veel energie gestoken in het opleiden van medewerkers ten behoeve van de inzetbaarheid in de verschillende rechtsgebieden. Als gevolg hiervan lag de kostprijs 2% boven het landelijk gemiddelde.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren gestandaardiseerde werklast per fte) is ten opzichte van 2009 gedaald. De gemiddelde zaakzwaarte is iets gedaald en lag boven het landelijk gemiddelde. Door een fors negatief resultaat daalde het eigen vermogen naar nagenoeg nul.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuimpercentage bij rechters en ondersteuning is ten opzichte van 2009 licht gedaald.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

De norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) werd rechtbankbreed met 90% nagenoeg gehaald. Interne cijfers laten zien dat het benodigde aantal dagdelen in elk team wel werd gehaald.

Het aantal doorverwijzingen naar mediation is gestegen van 3‰; het percentage (gedeeltelijke) overeenstemming is ten opzichte van 2009 iets toegenomen en is duidelijk bovengemiddeld.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is in 2010 gestegen van 3,8 naar 4,8 per 10.000 zaken.

Het percentage gegrond verklaarde klachten is in 2010 gedaald van 18% naar 14%. Waar noodzakelijk zijn maatregelen getroffen, die in hoofdzaak liggen in de sfeer van het bijstellen en/of aanscherpen van instructies.

In 2010 is geen van de zestien wrakingsverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Rechtbank Dordrecht

De rechtbank kon in 2010 het zaaksaanbod zonder achterstanden verwerken. De productiviteit was ten opzichte van 2009 toegenomen maar nog onder het landelijk gemiddelde en het ziekteverzuim was laag. Burgers en professionals zijn over het algemeen tevreden en de duur van de procedures lag, met uitzondering van enkele procedures met de langste doorlooptijd, binnen de norm. De rechtbank sloot 2010 af met een negatief financieel resultaat hetgeen volledig is toe te schrijven aan minderproductie als gevolg van verminderde instroom van (straf)zaken.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010.

Uitzonderingen hierop waren enkele zaakscategorieën met een lange doorlooptijd (faillissementen, bodemzaken bestuur regulier en bodemzaken belasting) en enkelvoudige strafzaken, door enerzijds capaciteitsproblemen en anderzijds een hoge instroom van zaken in enkele categorieën.

De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden.

De doelstelling is om in 2011 alle normen te behalen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De MK-aandelen Civiel (handel en familie) liggen duidelijk onder de norm voor 2010. Het aanbod van zaken leent zich in de praktijk niet altijd

tot een meervoudige behandeling. Daarnaast is in 2010 prioriteit gegeven aan het beheersbaar houden van voorraden en doorlooptijden.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De rechtbank heeft 98% van de productie in zijn bestuursafpraak gerealiseerd. De productie van de sectoren vreemdelingenkamer en strafrecht (en in iets mindere mate de sector bestuursrecht) bleef fors achter ten opzichte van hun bestuurafspraken. Dit is volledig toe te schrijven aan de toedeling van zaken respectievelijk instroom binnen de strafketen. Toch konden rechtbankbreed en ook op alle rechtsgebieden meer zaken worden afgedaan dan er instroomden. Daardoor is de totale werkvoorraad van de rechtbank afgenomen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor vier productgroepen, zij het minimaal, onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht.

Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Bij Vreemdelingen, Belastingrecht en strafrecht was de gemiddelde zaakszwaarte hoger dan de afspraak als gevolg van het grote aandeel MK-zaken.

In de gemiddelde werklust per zaak van de rechtbank als geheel komt vooral de relatieve aandelen belasting- en kantonzaken tot uitdrukking.

De gemiddelde zaakszwaarte van de rechtbank lag, net zoals in 2009, boven het landelijk gemiddelde.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De helft van de gerealiseerde uurtarieven lag boven het landelijk gemiddelde. De hogere uurtarieven van de betreffende productgroepen zijn toe te schrijven aan een stagnerende productie, door achterblijvende instroom en het verschuiven van capaciteit bestuursrecht naar vreemdelingen- en belastingrecht.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren gestandaardiseerde werklast per fte) is ten opzichte van 2009 wel gestegen, maar lag nog steeds onder het landelijke gemiddelde. Door een negatief resultaat als gevolg van grote minderproductie binnen de sectoren strafrecht en vreemdelingenkamer daalde het eigen vermogen tot -4,0% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim bij rechters en ondersteuning was rechtbankbreed lager dan het landelijk gemiddelde. Het percentage rechters en het percentage vrouwen dat het rechtersambt bekleedt lagen rond het landelijk gemiddelde. Het relatieve aandeel vrouwen binnen de ondersteuning lag fors hoger dan het landelijk gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank in 2010 een relatief klein aandeel 50+-ers in dienst had in vergelijking met de andere rechtbanken.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald lag onder de doelstelling voor 2010, maar boven het landelijk gemiddelde. Ook bij de juridische medewerkers is de doelstelling niet gehaald. De oorzaak is onder andere gelegen in het uitvallen van enkele in-companycursussen bij de sector strafrecht.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs veel doorverwezen naar mediation: het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming was iets onder het landelijk gemiddelde.

De publicatiegraad is ten opzichte van 2009 gestegen en lag boven het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is in 2010 gestegen naar 11,4 per 10.000 zaken. De gegrond verklaarde klachten (5 in totaal) betroffen voornamelijk administratieve omissies en een enkele maal een bejegeningkwestie.

In 2010 zijn twee wrakingsverzoeken gehonoreerd. De wrakingskamer heeft geconcludeerd dat er sprake was van objectief gerechtvaardigde schijn van vooringenomenheid, dan wel dat de schijn van vooringenomenheid was gewekt. In het najaar heeft een bijeenkomst plaatsgevonden van rechters en leden van de wrakingskamer, waar alle wrakingverzoeken van het afgelopen jaar zijn besproken.

Kengetallen 2010

Rechtbank 's-Gravenhage

De rechtbank heeft in 2010 minder zaken afgehandeld dan met de Raad voor de rechtspraak was afgesproken. Belangrijkste oorzaak hiervoor was een lagere instroom. In een aantal zaakscategorieën is de voorraad afgenomen. De doorlooptijden zijn in 2010 opgelopen door het wegwerken van oude voorraad, (tijdelijk) niet vervulde vacatures en een toename van het aantal aanhoudingen. Dit laatste had ook gevolgen voor de arbeidsproductiviteit en uurtarieven. Toch heeft de rechtbank het boekjaar financieel neutraal afgesloten. Minder productie is gecompenseerd met forse reducties in kosten.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Uit het in 2008 gehouden klantwaarderingsonderzoek bleek dat partijen in het algemeen tevreden waren over de rechtbank. De belangrijkste verbeterpunten (doorlooptijden van zaken, motivering van uitspraken en rechtseenheid) zijn inmiddels opgepakt en hebben voortdurend de aandacht. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

In 2010 zijn oude faillissementszaken weggewerkt, waardoor de gemiddelde ouderdom van de werkvoorraad is afgenomen. De norm voor handelszaken zonder verweer is niet gehaald doordat in sommige verstekzaken aanvullende stukken moesten worden opgevraagd. Het niet halen van de norm voor verzoekschriftprocedures handel werd veroorzaakt door de in het verleden toegenomen werkvoorraad schuldsaneringzaken. Aanpassing van de werkwijze en verhogen van de zittingscapaciteit heeft hier eind 2010 al geresulteerd in een daling van de doorlooptijd.

Het percentage bodemzaken bestuur dat binnen de norm werd afgedaan is sterk verbeterd en lag boven het landelijk gemiddelde. In 2011 wordt een nieuwe werkwijze ingevoerd, waardoor de doorlooptijden verder worden verkort. Door scherpe sturing is de doorlooptijd voor bodemzaken belasting gedurende het jaar stapsgewijs verbeterd.

Doorlooptijden strafzaak MK zijn opgelopen door een toename van het aanhoudingspercentage als gevolg van invoering van Wet deskundige in strafzaken en door capaciteitsproblemen aan de zijde van de rechtbank én het OM. In 2011 wordt verder gewerkt aan verbetering van de samenwerking tussen rechtbank en OM.

Bij vrijwel alle zaakscategorieën kanton lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010 en/of beter dan het landelijk gemiddelde. Uitzondering hierop waren Mulderzaken. Dit werd veroorzaakt door capaciteitsproblemen gerelateerd aan schoksgewijze aanlevering door het OM.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, d.w.z. drie rechters, is behandeld.

De MK-aandeel Civiel handel lag onder de afspraak voor 2010. De reden is een gebrek aan zaken die inhoudelijk voor een meervoudige behandeling in aanmerking kwamen.

Het MK-aandeel Straf lag onder de norm door het zaaksaanbod van het parket.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Als gevolg van een achterblijvende instroom lag de productie bij vrijwel alle productgroepen onder de afspraak. Uitzondering hierop waren kanton en strafrecht: bij kanton is de afspraak wel gehaald en bij strafrecht is de uitstroom achtergebleven op zowel de afspraak als de instroom. Bij straf is dit hoofdzakelijk te wijten aan een toename van het aanhoudingspercentage met als gevolg langere doorlooptijden, aan minder instroom vanuit het parket en in beperkte mate aan minder zittingen dan voorzien.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

Als gevolg van afspraken met het parket is bij straf de gemiddelde zaakszwaarte ten opzichte van 2009 sterk toegenomen, maar blijft iets onder het landelijk gemiddelde. Dit is te wijten aan achterblijvende uitstroom MK-zaken. In de gemiddelde werklast per zaak van de rechtbank als geheel komt vooral het relatieve aandeel kantonzaken tot uitdrukking. Door een onverwachte stijging kantonzaken en tegenvallende uitstroom in enkele overige productgroepen lag de realisatie hier onder de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De uurtarieven zijn ten opzichte van 2009 gestegen en de arbeidsproductiviteit is iets gedaald. Bij strafrecht wordt de stijging van de tarieven voor een belangrijk deel veroorzaakt door het tegenvallende afdoeningprofiel. De stijging bij kanton wordt verklaard doordat in 2010 minder bulkzitting gehouden konden worden. De uurtarieven kanton bleven echter ruim onder het landelijk gemiddelde.

De rechtbank heeft het boekjaar 2010 financieel neutraal afgesloten.

Minder productie als gevolg van lagere instroom is gecompenseerd met forse reducties in zowel personele als materiële kosten. De daling van het eigen vermogen is het resultaat van een afroming van het eigen vermogen door de Raad voor de rechtspraak.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Onder rechters is het ziekteverzuim gedaald en bleef onder het landelijk gemiddelde. Het verzuim onder de ondersteuning is stabiel gebleven en lag rond het landelijk gemiddelde.

Door instroom van, voornamelijk vrouwelijke, rechters vanuit de opleiding is het percentage rechters en het percentage vrouwen toegenomen en het aandeel 50+-ers onder de rechters afgenomen.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Sterke sturing heeft er in 2010 toe geleid dat het aandeel medewerkers dat de norm voor permanente educatie heeft gehaald sterk is gestegen tot het landelijk gemiddelde.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs meer doorverwezen naar mediation, het slagingspercentage was vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

In 2010 zijn 147 klachten ingediend en 35 klachten gegrond verklaard.

De gegronde klachten hadden voornamelijk betrekking op bejegening, de tijdsduur van de procedure en administratieve fouten. Waar mogelijk zijn verbeteringen in de dienstverlening doorgevoerd, ook als de klacht ongegrond was.

In 2010 zijn 47 verzoeken tot wraking ingediend. In twee zaken is het verzoek gedeeltelijk toegewezen. In één zaak kon de schijn van vooringenomenheid zijn gewekt omdat de rechter ter zitting over het hoofd had gezien dat een bepaalde gedraging in de tenlastelegging was opgenomen. Hierdoor was mogelijk een gedeelte van het verweer ten onrechte niet relevant geacht. De andere wraking betrof de omstandigheden van een beslissing om een verzoeker niet te horen, waardoor de objectief gerechtvaardigde vrees voor vooringenomenheid van (alleen) de voorzitter kon zijn ontstaan.

Kengetallen 2010

Rechtbank Groningen

De rechtbank heeft de instroom bij kunnen houden in 2010. Hiernaast zijn de achterstanden deels weggewerkt. De uitstroom was hoger dan de bestuursafpraak. De gemiddelde zaakswaarte bij alle onderdelen behalve kanton bleef hoog ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De productiviteit is eveneens hoger dan het landelijk gemiddelde. Het behaalde financieel resultaat was negatief vanwege met name een slechts gedeeltelijke compensatie voor loon- en prijsbijstelling.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek dateert van 2005. Het onderzoek was in samenwerking met de zogenaamde maatrechtbanken uitgevoerd onder professionele partners (zoals OvJ's en advocaten) en rechtzoekende burgers. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm van 2010. Tevens is bij de meeste categorieën een hoger percentage van de zaken binnen de norm afgehandeld dan het landelijk gemiddelde. De categorieën waar de norm niet gehaald werd lijken het landelijke beeld te weerspiegelen.

In de verwerking van handelszaken met verweer had de rechtbank een achterstand. Dit is zichtbaar in de doorlooptijden: het wegwerken van de achterstanden heeft hier een negatief effect op. De achterstand is in 2010 deels weggewerkt maar zal ook in 2011 nog een negatieve invloed hebben op de doorlooptijden.

Handelszaken zonder verweer kenden, vanwege de nieuw ingevoerde ambtshalve toetsing van voorwaarden, een langere doorlooptijd. De doorlooptijd van bodemzaken vreemdelingen was langer door de bestaande achterstanden. In 2010 is een aanzienlijk deel van deze achter-

stand weggewerkt, hetgeen de langere doorlooptijd verklaart. In 2011 zal de achterstand verder aangepakt worden.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het MK-percentage bij handelszaken lag beneden de norm en iets beneden het landelijk gemiddelde. Dit was het gevolg van een tijdelijke beleidskeuze: de afdoening van oude zaken kreeg voorrang. Tevens had men het instrument meelesen uitgebreider toegepast ter compensatie van de lagere meervoudige afdoening. Bij familiezaken lag het MK-percentage hoger dan de norm.

De sector bestuurrecht streeft naar een hoger percentage MK-zaken. De norm werd net niet gehaald maar er is een duidelijke verbetering ten opzichte van 2009 zichtbaar. Bij vreemdelingenzaken was het aandeel meervoudige afdoening conform het landelijk gemiddelde. De stijging ten opzichte van 2009 kwam door meer zaken met principiële of rechtsvormende aspecten. In 2010 zijn meer strafzaken meervoudig afgedaan dan in voorgaande jaren. Hierdoor was de realisatie hoger dan de norm en het landelijk gemiddelde.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De instroom is bij alle onderdelen nagenoeg afgehandeld. Bij vreemdelingenzaken zijn veel meer zaken afgehandeld dan ingestroomd. Hierdoor is de voorraad aanzienlijk verkleind.

De productie van bestuurszaken was lager dan de bestuursafpraak. Er zijn minder zaken ingestroomd dan verwacht. De bestuursafpraak voor de vreemdelingenzaken bleek, ondanks het wegwerken van achterstanden, te hoog vastgesteld. Dit is overigens gelijk aan het landelijke beeld en wordt

verklaard door een opslag van 10% als buffercapaciteit in de afspraken. Zowel de sector straf als de sector kanton heeft 5% meer zaken afgedaan dan de bestuursafpraak. Beide sectoren kenden een hogere instroom dan verwacht in 2010.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gemiddelde zaakswaarte is bij civiele en kantonzaken conform afspraak gebleken. Bij bestuurszaken en strafzaken heeft het zaaksaanbod tot een hogere gemiddelde werklast per zaak geleid. Bij vreemdelingenzaken zorgde de afdoening van oude (bodem)zaken voor een hogere gemiddelde zaakswaarte.

De gemiddelde zaakswaarte was bij alle categorieën behalve kanton hoger dan het landelijk gemiddelde.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Het uurtarief van rechters laat een duidelijke daling zien ten opzichte van 2009. Alleen het uurtarief van rechters bestuursrecht was lager dan het landelijk gemiddelde. De uurtarieven van ondersteuning waren eveneens lager dan in 2009, behalve bij bestuursrecht en vreemdelingenkamer. Dezelfde verhouding gold ten opzichte van de landelijk gemiddelden. De arbeidsproductiviteit is gestegen ten opzichte van 2009 en lag wederom hoger dan het landelijk gemiddelde.

De rechtbank heeft een negatief resultaat behaald in 2010. Dit is voor een belangrijk deel te wijten aan de slechts gedeeltelijke toekenning van de loon- en prijscompensatie. Het ontbrekende gedeelte van de loon- en prijscompensatie is als directe mutatie in het eigen vermogen verwerkt om het ontstane verlies te kunnen opvangen. Dit maakt dat het eigen vermogen op hetzelfde niveau is gebleven als in 2009. Dit is een gunstiger beeld dan het landelijk gemiddelde.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim van rechters is na de daling in 2009 gestegen in 2010. Bij de ondersteuning is lokaal en landelijk een kleine stijging te zien. Het percentage rechters is niet veranderd ten opzichte van 2009 en het landelijk gemiddelde.

Het aandeel van vrouwelijke rechters is gedaald vergeleken met 2009 en lag beneden het landelijk gemiddelde. Bij de ondersteuning blijft het beeld dat het percentage vrouwen veel lager is dan het landelijk gemiddelde. Uit de leeftijdsopbouw blijkt dat in Groningen het aandeel rechters boven de 50 jaar hoger was dan het landelijk gemiddelde. Bij de ondersteuning gold dit vanaf 40 jaar.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het percentage rechters dat de norm voor permanente educatie heeft gehaald was lager dan in 2009 en het landelijk gemiddelde. Bij juridisch medewerkers was de realisatie ongeveer gelijk aan 2009 maar veel lager dan het landelijk gemiddelde. Veel medewerkers hebben de norm net niet gehaald. Verder was de hoge werkdruk oorzaak van minder tijd voor opleidingen.

Het percentage doorverwijzingen naar mediation is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde. Dit geldt ook voor de slagingskans.

De publicatiegraad was hoger dan in 2009 en het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten per 10.000 rechtszaken was lager dan in 2009 en het landelijk gemiddelde. Het percentage gehonoreerde klachten bleef op hetzelfde niveau en was iets hoger dan het landelijk gemiddelde. In 2010 is geen wraking gehonoreerd in Groningen.

Kengetallen 2010

Rechtbank Haarlem

Het Jaarplan 2010 kende een hoog ambitieniveau. De verwachting bestond dat de kredietcrisis tot veel extra werk zou leiden, waarop de rechtbank tijdig heeft willen anticiperen met als doel om de werkvoorraden niet op te laten lopen.

Het als gevolg van de kredietcrisis verwachte extra werk is er niet gekomen. Sterker nog: het aantal ontslagzaken is niet (als verwacht) verveelvoudigd, doch zelfs gedaald ten opzichte van 2009.

Daarnaast heeft het OM slechts ongeveer 75% van de overeengekomen hoeveelheid werk aangeboden. Dit heeft in het voorjaar van 2010 geleid tot een fors aantal maatregelen waarmee de rechtbank de bezetting van de strafsector met ongeveer 25% heeft teruggebracht. De betreffende medewerkers zijn elders binnen de rechtbank geplaatst, dan wel tijdelijk gedetacheerd bij andere rechtbanken. De interne verplaatsing heeft tot gevolg gehad dat de betreffende medewerkers 'boven de sterkte' in andere sectoren hebben gewerkt, wat wegens het ontbreken van voorraden echter niet tot een navenante verhoging van de productie in die andere sectoren heeft geleid. Waar mogelijk heeft de rechtbank werk voor andere rechtbanken verricht.

Het resultaat van boven geschetste ontwikkelingen is geweest dat de rechtbank een verlies van ruim 6% van de omzet heeft geleden, resulterend in een negatief eigen vermogen van 2,6% van de gemiddelde omzet.

Ondanks deze in financieel opzicht negatieve ontwikkelingen heeft de rechtbank de beoogde kwaliteitsimpulsen grotendeels kunnen realiseren. De landelijke norm voor Promis-vonnissen (50%) is in Haarlem met 90% ruimschoots overtroffen. Dit gold ook voor veel andere landelijke kwaliteitsnormen. Daarnaast is er met de ontwikkeling van de digitale voorziening strafzaken, Divos 1 & 2, die in 2011 landelijk zal worden ingevoerd, een forse stap gezet in de richting van volledige digitalisering van het strafdossier.

Tevens is digitale indiening van beroepschriften in vreemdelingenzaken mogelijk geworden.

Tot slot is het toezicht in bewindszaken in 2010 bij de sector kanton geïntensiveerd en is de bezetting zowel kwantitatief als kwalitatief versterkt.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden binnen de vastgestelde norm voor 2010 en waren de percentages voor afdoening binnen de norm (ruim) boven het landelijk gemiddelde.

Uitzondering hierop waren enkele zaakscategorieën bij de sector bestuur: bodemzaken rijksbelastingen en lokale belastingen scoorden met respectievelijk 62% en 78% onder de norm maar nog steeds ruim boven het landelijk gemiddelde. Dit enerzijds door een tekort aan gekwalificeerd personeel om de belastingzaken af te doen, anderzijds doordat de norm heel krap was gezien de wettelijke termijnen.

Van de vreemdelingenzaken is 57% binnen 9 maanden afgedaan, gelijk aan het landelijk gemiddelde. Er zal een analyse worden gemaakt van alle zaken waarbij de doorlooptijden zijn overschreden opdat de precieze oorzaak duidelijk wordt en actie kan worden ondernomen.

Het aandeel bodemzaken bestuur afgedaan binnen de norm kwam uit op 74%, waar het landelijk gemiddelde bleef steken op 68%. Dit ondanks het afdoen van meer zaken dan er instroomden. Ook hier zal een onderzoek worden gehouden naar de achtergronden.

Bij de sector straf kwam het aandeel raadmaterzaken afgedaan binnen 4 maanden uit op 80%, iets onder de norm. De reden hiervoor was dat pas in april is gestart met het terugdringen van de doorlooptijden en niet meteen in januari. Verder scoorde de sector straf voor alle categorieën beter dan het landelijk gemiddelde.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het MK-aandeel Civiel handel lag onder de norm voor 2010, maar boven het landelijk gemiddelde. In maart is gestart met de ontwikkeling van beleid voor meervoudig compareren.

Ook het MK-aandeel van de vreemdelingenzaken lag onder de norm. Het belang van meervoudige afdoening van zaken vanuit het oogpunt van kwa-

liteitsverbetering is genoegzaam bekend, maar dat laat onverlet dat alleen zaken die zich uit de aard van de zaak daar voor lenen meervoudig worden behandeld.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Bij de belastingzaken konden minder zaken worden afgedaan dan er instroomden. Dit is het gevolg van het tekort aan gekwalificeerd personeel in enkele specialismen. Ervaren specialistische belastingrechters zijn recent vertrokken naar enkele hoven. Deze plekken zijn moeilijk op te vullen (hieraan wordt hard gewerkt). Het hof uit 's-Gravenhage heeft desgevraagd diverse rechters uitgeleend om Haarlemse vennootschapsbelastingzaken af te doen.

Bij de sector straf was de instroom veel lager dan verwacht mocht worden. Daarom heeft men niet aan de productieafpraak kunnen voldoen.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak bij de rechtbank Haarlem lag beduidend hoger dan het landelijk gemiddelde. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs veel zware zaken afgedaan. Dit was ook voorzien. Alleen bij de sector straf kwam de werklast per zaak lager uit dan verwacht.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Sommige gerealiseerde uurtarieven lagen boven het landelijk gemiddelde. Dit komt doordat de bezetting erg ruim was. De reden hiervoor is in de inleiding uiteengezet.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim onder de rechters was extreem laag, slechts 1,4%. Bij het ondersteunend personeel lag dit percentage 0,4% boven het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwelijke rechters lag nog steeds boven het landelijk gemiddelde. De groep rechters ouder dan 60 jaar lag 5% boven het landelijk gemiddelde maar de groep rechters van 50 tot 59 jaar is veel kleiner dan het landelijk gemiddelde.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters dat de norm voor permanente educatie (PE) heeft gehaald lag op het landelijk gemiddelde van 76%. Voor de ervaren rechters (met name in de sectoren kanton, civiel en familie&jeugd) was er onvoldoende aanbod om cursussen te volgen. Hierdoor heeft bij de sector kanton slechts 50% van de rechters voldaan aan de PE-norm. Ook een aantal juridisch medewerkers is onder de doelstelling gebleven. Ook hier is de oorzaak gelegen in een ontoereikend cursusaanbod bij de SSR en de onmogelijkheid om bij uitval vervangende cursussen te kunnen inplannen, maar ook doordat langdurig zieken en zwangeren onmogelijk de norm kunnen halen.

De rechtbank verwijst verhoudingsgewijs weinig naar mediation. De slaggingskans is echter beduidend hoger dan landelijk gemiddeld.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is in 2010 gestegen naar 7,4 per 10.000 zaken. De mogelijkheid van digitale indiening heeft de drempel om een klacht in te dienen kennelijk verlaagd. 25% van de klachten is gegrond verklaard. De gegrond verklaarde klachten betroffen voornamelijk administratieve onvolkomenheden, meestal op zichzelf staande fouten van medewerkers. Waar mogelijk is actie ondernomen om dergelijke foutjes in de toekomst te voorkomen.

Kengetallen 2010

Rechtbank 's-Hertogenbosch

In 2010 handelde de rechtbank 's-Hertogenbosch 126.401 zaken af tegenover 129.440 in 2009. De gerealiseerde productie in 2010 was daarmee ruim 9% lager dan de productieafspraken met de Raad voor de rechtspraak. Het bereikte financiële resultaat over 2010 was desondanks € 400.000 positief.

De gerealiseerde doorlooptijden waren veelal korter of gelijk aan het landelijk gemiddelde, uitgezonderd die in de sector Bestuur. Het aantal zaken doorverwezen naar mediation is in 2010 licht gestegen ten opzichte van 2009. Dit gold ook voor het percentage waarin (gedeeltelijke) overeenstemming bereikt is. Ook in 2010 is de landelijke norm ten aanzien van permanente educatie niet gehaald.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

In 2010 zijn voorbereidingen getroffen voor deelname aan het landelijke klantwaarderingsonderzoek dat in 2011 zal worden uitgevoerd. Een concreet onderzoek naar de tevredenheid van de procespartijen heeft echter niet plaatsgevonden. In maart 2010 heeft de landelijke visitatiecommissie de Rechtbank 's-Hertogenbosch bezocht en beoordeeld op punten als kwaliteit en dienstverlening. Aanbevelingen vanuit deze visitatie hebben geleid tot een verbeterplan.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Voor veel zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm. Dit gold echter niet voor Bestuurszaken, met uitzondering van de reguliere voorlopige voorzieningen. In de sector bestuurszaken is gewerkt aan het wegwerken van oude zaken, waardoor de doorlooptijden tijdelijk zijn opgelopen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De aandelen MK lagen onder de norm doordat onvoldoende aangeboden zaken inhoudelijk in aanmerking kwamen voor meervoudige behandeling.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafspraken (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafspraken.

De werkelijke instroom voor de rechtbank 's-Hertogenbosch in 2010 is met 127.617 zaken 8% lager dan de prognose. Voor alle productgroepen geldt dat er minder zaken zijn ingestroomd dan geprognosticeerd.

Vooral bij de sector Kanton, waar de procedures over het algemeen een korte doorlooptijd kennen, heeft dit er toe geleid dat de productieafspraken niet gehaald kon worden.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gemeten werklast in 2010 was in lijn met die van 2009 en met de bestuursafspraken 2010. Ook in vergelijking met de andere gerechten zijn er geen significante afwijkingen waar te nemen. Er was dan ook geen aanleiding tot het nemen van concrete acties op dit punt. Wel maakt ervaren werkdruk een vast onderdeel uit van de periodieke gesprekken tussen het gerechtsbestuur en de sectoren.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Het door de Rechtbank 's-Hertogenbosch behaalde positieve resultaat over 2010 was € 400.000. Het eigen vermogen komt daarmee uit op 4,6%. Het deel boven 3% zal, wegens overschrijding van het maximum, worden afgeroomd door de Raad. De belangrijkste oorzaken voor deze positieve afsluiting waren de volgende:

- De sector Kanton was in staat zijn bezetting in fte's aan te passen aan de lagere instroom. Daarmee bleven de kosten van deze sector goed in lijn met de productie;
- Gezien de lagere verwachtingen van instroom is geheel 2010 terughoudend omgegaan met zowel de personele als de materiële budgetten;
- Tot het einde van het jaar werd rekening gehouden met een forse bestuurlijke boete wegens achterstanden VK, die uiteindelijk niet geëffectueerd werd;
- Door voorgenomen bezuinigingen bij het Openbaar Ministerie kon geen overeenstemming worden bereikt over de verdeling van de kosten van het Gemeenschappelijk Beheer van het Paleis van Justitie. Budgetten konden daardoor niet volledig worden aangewend en ook kon geen goede aanvang gemaakt worden met het schonen van de archieven.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Door problemen met de aanlevering van ziekteverzuimgegevens uit P-Direkt ontbrak het de rechtbank in 2010 aan goede informatie, waardoor niet op ziekteverzuim kon worden gestuurd.

Er is sprake van een lichte stijging van het aantal vrouwen bij zowel de rechters als bij het overige personeel.

Over leeftijdsopbouw waren in 2010 geen goede gegevens beschikbaar. Wel weten we (bijvoorbeeld uit informatiecijfers van 2009) dat vergrijzing binnen de rechterlijke macht een punt van aandacht is. In 2011 staat strategische personeelsplanning als activiteit geprioriteerd in het jaarplan.

Leeftijdsopbouw maakt daar onderdeel van uit.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

In 2010 hanteerde de rechtbank de landelijke norm (van 30 uur) voor permanente educatie (PE). Gemiddeld genomen is deze doelstelling ruimschoots gehaald. Een aantal medewerkers heeft deze norm echter niet weten te behalen. Als oorzaken daarvoor gelden: personeelsmutaties, zwangerschapsverloven en het geen doorgang vinden van een WABO-leergang.

Er zijn relatief minder zaken doorverwezen naar mediation dan bij andere gerechten, maar de bemiddelingen die door de rechtbank zijn gefaciliteerd, waren significant succesvoller.

De publicatiegraad lag onder het landelijk gemiddelde. Zowel binnen het gerechtsbestuur en het management als binnen de afdeling Communicatie & Voorlichting is er veel aan gelegen om het publiceren onder de aandacht te blijven brengen van rechters. In het jaarplan 2011 is hier een specifieke actie voor benoemd.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

In 2010 zijn 22 wrakingverzoeken behandeld die allen ongegrond zijn verklaard.

In 2010 zijn 60 klachten in behandeling genomen waarvan elf gegrond zijn verklaard. Bij de gegronde klachten ging het eenmaal om bejegening door een rechter.

Kengetallen 2010

Rechtbank Leeuwarden

Voor het jaar 2010 kan worden geconstateerd dat de rechtbank op het gebied van productie en productiviteit een grote inspanning heeft geleverd door een goede balans te realiseren tussen kosten en opbrengsten. Hoewel het gehele jaar 2010 sprake is geweest van een tekort aan rechters (instroom werd helaas gecompenseerd door vertrek) hebben alle medewerkers in de organisatie een grote inspanning geleverd. In de regel zijn zaken afgedaan binnen de landelijk vastgestelde doorlooptijden en zijn de achterstanden beheersbaar gebleven.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Er is een voortdurende focus op het voldoen aan de normen voor doorlooptijden, en zo mogelijk een verdere verkorting daarvan. Bij vrijwel alle zaakscategorieën lag de gerealiseerde doorlooptijd binnen de norm.

Uitzonderingen hierop waren enkele zaakscategorieën met een langere doorlooptijd. In algemene zin kan gezegd worden dat daar waar de normen niet zijn behaald, dit veelal het gevolg is van de te geringe formatiebezetting rechterlijk personeel.

In handelszaken met verweer was de norm 80% afdoen binnen twee jaar. Hieraan werd ruim voldaan met een resultaat van 84%. De norm betreffende afdoen van handelszaken met verweer (70% binnen één jaar) is niet behaald: het resultaat bedroeg 59%.

Van alle lokale belastingzaken werd 35 % binnen negen maanden afgedaan. Dit is een laag percentage en is te verklaren uit de grote voorraad die nog aanwezig was uit het jaar 2009 en de focus die lag op het afdoen van rijksbelastingzaken. Slechts 26 % van alle rijksbelastingzaken is binnen twaalf maanden afgedaan. De belangrijkste oorzaak hiervan was het meer-

voudig afdoen van een aantal zeer oude zaken. De voorraad rijksbelastingzaken was de afgelopen jaren onevenredig toegenomen. Dit heeft een negatief effect gehad op de doorlooptijden. Met de afhandeling van deze zeer oude zaken is de achterstallige voorraad vrijwel weggewerkt. De voor 2010 geldende rechtspraakbrede normen voor de doorlooptijden zijn door de sector kanton ruimschoots gehaald. Daar waar er wordt afgeweken (niet geregelde arbeidszaken, artikel 7:685BW), wordt de afwijking veroorzaakt door enkele zaken waarin de doorlooptijd marginaal werd overschreden.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Alle sectoren hebben voldaan aan de norm, met uitzondering van de sector Strafrecht. Het aandeel meervoudige zaken bij de strafsector is met 13% beneden de norm (15%) uitgekomen, gelijk aan het landelijk gemiddelde. Het aantal afgesproken meervoudige zaken is bijna gehaald, ondanks een hoog aanhoudingspercentage.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Bij civiel recht is de productie beneden de bestuursafpraak uitgekomen. De lagere gemiddelde bezetting van rechterlijke ambtenaren en gerechtshof-ambtenaren ten opzichte van het jaarplan heeft geleid tot een lagere productie. De lagere uitstroom heeft voornamelijk betrekking op de categorieën handelsrekest, faillissementen, schuldsaneringen en beschikkingen op rekest aan president. De lagere uitstroom van faillissementszaken is voornamelijk te verklaren door een lagere instroom. Over de gehele linie lag de instroom iets boven de uitstroom. De voorraden civiele zaken zijn daardoor licht gestegen.

De voorraad rijksbelastingzaken is grotendeels weggewerkt doordat vier andere rechtbanken, die ook fiscale zaken afdoen, ondersteuning hebben geboden bij het afdoen van deze zaken. Dit heeft geleid tot een maatschappelijk verantwoord resultaat. De uitstroom lag door deze actie fors hoger dan de instroom. Desondanks is de afgesproken productie belastingzaken niet gehaald door een onderbezetting bij de rechterlijk ambtenaren.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklast per zaak lag voor drie productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De arbeidsproductiviteit (gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's) lag hoger dan het landelijk gemiddelde. De totale productie is gerealiseerd met een lagere gemiddelde bezetting dan was gepland. Het gemiddelde uurtarief van de productgroep bestuursrecht was erg hoog ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Dit tarief moet echter in combinatie worden gezien met het uurtarief van de productgroep belastingrecht, dat erg laag lag ten opzichte van het landelijk gemiddelde.

Het positieve financiële resultaat was hoger dan het gemiddelde van de afgelopen drie jaar. Het eigen vermogen, uitgedrukt als percentage van de gemiddelde omzet, is hierdoor eveneens gestegen.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het percentage rechters en het percentage vrouwen lag rond het landelijk gemiddelde. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank een relatief laag aandeel 50+-ers in dienst had.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters en juridisch medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald lag met respectievelijk 67% en 73% onder de doelstelling voor 2010. Oorzaak van het niet halen van de norm lag vrijwel steeds in ziekte, sectorwisseling en/of uitdiensttreding. In een enkel geval werd de norm niet gehaald wegens werkdruk, danwel wegens het te elfder ure niet doorgaan van een (grote) cursus.

Het aantal verwijzingen naar mediation evenals de slagingskans ervan, lag rond het landelijk gemiddelde.

Het aantal gepubliceerde uitspraken lag gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten was in 2010 met 4,5 per 10.000 zaken lager dan het aantal over 2009 terwijl landelijk een stijgende trend te zien is. Het aantal gehonoreerde klachten (21%) is gestegen ten opzichte van het jaar daarvoor. Het absolute aantal klachten was tamelijk gering, waardoor een geringe wijziging in het aantal gehonoreerde klachten direct een substantiële procentuele verandering tot gevolg had.

In 2010 zijn geen wrakingverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Rechtbank Maastricht

In 2010 handelde de rechtbank Maastricht 80.566 zaken af tegenover 73.550 zaken in 2009. Rechtbankbreed was er geen sprake van voorraadvorming in 2010. De arbeidsproductiviteit steeg in 2010 met 3,6% ten opzichte van 2009 tot 1.103 uren per fte.

Het ziekteverzuim van de rechtbank als geheel was bovenmatig en bedroeg voor de rechters 4,9% en voor de rechtsambtenaren 6,7%

Het financiële resultaat is in negatieve zin beïnvloed door het fors achterblijven van de instroom bij de sectoren civiel, bestuur algemeen en de vreemdelingenkamer. Hoewel de rechtbank over 2010 een klein positief kostenresultaat heeft gerealiseerd, weegt dit niet op tegen de minderproductie: rechtbank Maastricht sloot 2010 af met een negatief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005. Maastricht scoorde goed destijds. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In 2011 wordt weer een KWO gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij het merendeel van alle zaakscategorieën civiel duurde de gemiddelde afhandeling langer dan de norm. In het oog springen handelszaken met verweer (binnen 1 jaar) en beëindiging faillissementen. Voor beiden gold dat zeer oude voorraden zijn weggewerkt.

Het hoge ziekteverzuim bij familie noopte tot een noodgedwongen temporisering van het plan de doorlooptijden in 2010 te verkorten. Er is prioriteit gegeven aan jeugdzaken en gezag en omgang.

De doorlooptijden bij de sector bestuur lagen eveneens beduidend onder de doelstelling. Ook hier is gewerkt aan het wegwerken van oude zaken waardoor de doorlooptijden tijdelijk zijn opgelopen.

De doorlooptijden van de strafzaken bij de kinderrechtter (EK) waren niet goed. De rechtbank stelt met voorrang zittingscapaciteit voor kinderkzaken ter beschikking maar het OM benut deze niet volledig.

Met uitzondering van de Mulderzaken scoorden de doorlooptijden van kanton rond het landelijk gemiddelde. Een combinatie van de grillige aanlevering van Mulderzaken in combinatie met een toename verklaart het achterblijven van de doorlooptijden Mulder.

Maastricht blijft werken aan het verkorten van de doorlooptijden. Voor zaken die al een korte doorlooptijd kennen wordt gestuurd op handhaving.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Bij de vreemdelingenkamer, civiel handel en civiel familie lag het MK-aandeel beduidend onder de norm. Ook daalden deze kengetallen ten opzichte van 2009. Alle zaken die zich leenden voor MK-afhandeling zijn als zodanig afgehandeld.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De belastingkamer had als enige sector meer instroom dan uitstroom.

Ten opzichte van de bestuursafspraken stroomden ruim 65% meer zaken binnen. Daarnaast heeft het geven van prioriteit aan de afdoening vreemdelingenzaken er mede toe geleid dat de voorraad belastingzaken is toegenomen.

De productie van civiel, bestuursrecht algemeen en de vreemdelingenkamer lag onder de bestuursafspraken. Dit als gevolg van de substantieel lagere instroom dan verwacht. Ook speelden ziekteverzuim en beperkt flexibele inzet een rol. In alle drie de productgroepen is de voorraad in 2010 afgenomen.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gemiddelde werklast per zaak lag in 2010 onder de afspraak. Drie van de zes productgroepen kenden een lagere zaakzwaarte dan begroot. Het uiteindelijke aanbod van zaken is hier bepalend. Bij civiel was rekening gehouden met een extra uitstroom van handelszaken op tegenspraak inclusief enquête/descente/pleidooi als gevolg van een na-ijleffect met betrekking tot landinrichtingszaken. Dit effect is echter uitgebleven.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Vrijwel alle gerealiseerde uurtarieven rechters lagen boven het landelijk gemiddelde. De uurtarieven voor de ondersteuning civiel, vreemdelingenkamer en kanton waren eveneens boven gemiddeld. Rechtbank Maastricht kende een relatief hoog ziekteverzuim. Daarnaast bleef de instroom fors achter in enkele productgroepen en liepen er meerdere projecten.

Het personeel kon helaas (nog) niet altijd flexibel genoeg worden ingezet omwille van inwerk- en opleidingsvereisten. De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2009 weliswaar gestegen met 3,7%, maar lag nog steeds onder het landelijk gemiddelde.

Rechtbank Maastricht heeft het jaar afgesloten met een negatief financieel resultaat. In verband met een onverwacht achterblijvende instroom is een beroep gedaan op de garantstelling en hardheidsclausules, voldoende om het eigen vermogen aan te laten vullen tot nul.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim bij rechters (4,9%) en ondersteuning (6,7%) was wederom hoog vergeleken met het landelijk gemiddelde van 2,7% respectievelijk 5,0%. De rechtbank kende een groot aantal langdurig zieken.

De klachten waren veelal niet werkgerelateerd en daardoor nauwelijks te beïnvloeden. Middels het nieuwe arbo- en verzuimbeleid tracht de rechtbank het frequent kort verzuim te reduceren.

Het percentage rechters is ten opzichte van 2009 gestegen van 24% naar 25% en lag daarmee 2% boven het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwelijke rechters is gestegen van 40% naar 44% en lag 11% beneden het landelijke gemiddelde.

De tabel leeftijdsopbouw laat zien, dat rechtbank Maastricht een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft (6% meer rechters en 6% meer gerechtsambtenaren) in vergelijking met de andere rechtbanken. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit de komende jaren tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Zowel het aandeel rechters als het aandeel juridische medewerkers dat de norm voor permanente educatie heeft gehaald daalde ten opzichte van 2009 en lag met 61% respectievelijk 49% ruim onder de doelstelling voor 2010. Deze getallen worden "vervuild" doordat niet alle medewerkers een heel jaar in dienst zijn, sectoroverstappers en zieken.

De rechtbank verwijst relatief weinig naar mediation. De slagingskans was in 2010 echter beduidend hoger dan landelijk gemiddeld.

Het aantal gepubliceerde vonnissen daalde ten opzichte van 2009 met 3% en lag 3% onder het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Zowel het aantal ingediende klachten als het aantal gehonoreerde klachten zijn ten opzichte van 2009 sterk gedaald. Vergeleken met het landelijk gemiddelde scoort rechtbank Maastricht goed.

In totaal zijn twaalf verzoeken tot wraking ontvangen, hiervan is geen enkele gehonoreerd. De wrakingen zijn alle volgens het wrakingsprotocol afgehandeld.

Kengetallen 2010

Rechtbank Middelburg

In 2010 is de rechtbank Middelburg geconfronteerd met een forse minderproductie. Dit heeft geleid tot een tekort op de exploitatie. De doorlooptijd van de procedures lag, met uitzondering van de procedures met de langste doorlooptijd (handelszaken met verweer, faillissementen en bodemzaken bestuursrecht), binnen de norm.

Een punt van aandacht bij het interpreteren van de kengetallen betreft de geringe schaalgrootte van de rechtbank Middelburg; een kleine verschuiving in absolute zin geeft (doorgaans) een grote procentuele verschuiving te zien.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2005.

Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd.

In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop zijn handelszaken met verweer, faillissementen en bodemzaken bestuursrecht. Dit is veroorzaakt door capaciteitsproblemen, maar ook het afhandelen van relatief veel oude zaken heeft de doorlooptijden doen stijgen. De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden, er zijn extra maatregelen genomen zoals het afhandelen van belastingzaken door de rechtbank Breda vanaf 1 januari 2011.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De MK-aandelen Civiel (handel en familie) lagen duidelijk onder de norm voor 2010. Het beleid op de sector civiel is hierop aangepast: meervoudige comparities worden in 2011 bevorderd, waardoor het aantal MK's zal stijgen.

Ook het MK-aandeel straf lag onder de norm door een hoog aanhoudingspercentage.

Bij de vreemdelingenkamer (sector bestuursrecht) is de norm niet gehaald omdat er te weinig zaken zijn ingestroomd die in aanmerking kwamen voor meervoudige behandeling.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In 2010 realiseerde de rechtbank Middelburg een productie van 34.187 zaken. Dit was 87% van de bestuursafpraak. Behoudens bij Civielrecht was bij alle productiegroepen de productie lager dan de bestuursafpraak. De voorraden bij alle productiegroepen, behalve Strafrecht, konden worden verkleind.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag, met uitzondering van de productiegroepen Belastingrecht en Strafrecht, rond de afspraak. Met andere woorden: de verhouding EK/MK (assortimentsmix) was als vooraf verwacht. De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag bij de productiegroepen Belastingrecht en Strafrecht onder de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer lichte zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Over 2010 is een forse minderproductie gerealiseerd. De oorzaak lag in de kern in drie zaken: capaciteitsknelpunten, het verwerken van zaken met een andere zaakswaarde (assortimentsmix) dan vooraf ingeschat en een te hoog ingeschatte instroom van enkele zaakscategorieën. Hierdoor is bij de productgroepen straf en kanton de werkelijke kostprijs ver boven het landelijk gemiddelde gekomen. Uitzondering was de sector civiel, die een meerproductie heeft gerealiseerd.

Door het afdoen van zaken met een lichtere gemiddelde zaakswaarde (assortimentsmix) dan vooraf ingeschat zijn de uurtarieven boven het landelijk gemiddelde uitgekomen. De afzonderlijke uurtarieven bestuursrecht, vreemdelingenkamer en belastingrecht zeggen overigens niet zoveel, omdat deze drie productgroepen door één sector worden behandeld en de personele inzet, en daarmee de kosten, niet nauwkeurig aan de afzonderlijke productgroepen is toe te rekenen.

De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2009 licht gestegen en was nagenoeg gelijk aan het landelijk gemiddelde. Door de minderproductie heeft de rechtbank Middelburg een negatief financieel resultaat gerealiseerd. Het eigen vermogen daalde tot -8,4% van de gemiddelde omzet.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim van rechterlijke ambtenaren was over 2010 gemiddeld 3,0% (landelijk: 2,7%). Het gemiddelde voor gerechtsambtenaren was 4,1% (landelijk: 5,0%). Het ziekteverzuim bij de rechterlijke ambtenaren werd in het bijzonder veroorzaakt door langdurig zieken. Het percentage voor de gerechtsambtenaren is ten opzichte van 2009 verder gedaald, vooral door minder langdurig zieken. Het aandeel rechters op de totale omvang van het personeel was gelijk aan het landelijk gemiddelde.

De man-vrouwverhouding bij de rechters was in evenwicht (51% - 49%) en wijkt daarmee iets af van het landelijk gemiddelde. Het aandeel 50-plussers was hoger dan landelijk. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit de komende jaren tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Niet alle rechters en juridisch medewerkers hebben de norm van 30 uur permanente educatie (PE) gehaald. Gemiddeld kwamen de rechters aan 35 uur per persoon komen en de juridisch medewerkers aan 21 uur per persoon.

Er zijn verschillende oorzaken voor het niet volledig halen van de norm:

- bij de sectoren civielrecht en kanton heeft de nadruk in 2010 expliciet gelegen bij de productie, waardoor er minder tijd is geweest voor het volgen van opleidingen;
- bij de sector bestuursrecht was er een bescheiden aanbod van cursussen door het SSR, waardoor het lastig was om de PE-norm te halen voor zowel de rechters als de juridische ondersteuning en
- een aantal cursussen is niet doorgedaan vanwege te weinig deelnemers.

Bij de rechtbank Middelburg lag het percentage verwijzingen naar mediation precies op het landelijk gemiddelde. Dit was ook het geval voor percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming.

De gestegen en nu relatief hoge publicatiegraad kan worden toegeschreven aan het feit dat er begin 2010 een inhaalslag heeft plaatsgevonden met het plaatsen van uitspraken die nog in 2009 zijn uitgesproken. Dit geeft een enigszins vertroebeld beeld.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

In 2010 is er één wrakingsverzoek ingediend (2009: drie verzoeken). Dit is niet gehonoreerd.

In 2010 zijn 24 klachten afgedaan (in 2009: achttien klachten), waarvan er zes gegrond zijn verklaard. Naar aanleiding hiervan zijn maatregelen genomen bij klantcontacten en is de medewerkers gevraagd om nog zorgvuldiger op te treden bij het omgaan met procedures.

Kengetallen 2010

Rechtbank Roermond

De totale productie is 2% achtergebleven bij de afspraak voor 2010 omdat de instroom is achtergebleven bij de verwachting. De rechtbank kon in 2010 het zaaksaanbod zonder achterstanden verwerken. De productiviteit van rechtbank Roermond is in 2010 uitgekomen op 1.165 uur per fte en was daarmee bovengemiddeld. Het ziekteverzuim was laag. De duur van de procedures lag, met uitzondering van een aantal procedures met een lange doorlooptijd, binnen de norm. De rechtbank sloot 2010 af met een positief eigen vermogen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer als actueel beschouwd. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën voldeden de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) aan de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop waren: handelszaken met verweer, beëindiging faillissementen, bodemzaken belasting en Mulderzaken, waarbij opvalt dat bodemzaken belasting lokaal en Mulderzaken ook vrij veel afwijken van de gemiddelde landelijke realisatie. Bij de belastingzaken is een in het verleden ontstane werkvoorraad deels weggewerkt. Bij de Mulderzaken werden zittingen uit het oogpunt van efficiency zo optimaal mogelijk gevuld met zaken. Dit bracht mee dat het voor een aantal zaken langer duurt voordat er een inhoudelijke behandeling plaatsvond. Een andere planning van Mulderzaken is voor 2011 een actiepunt. De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden en heeft waar mogelijk verbeteracties ingezet. Voor bodemzaken belasting zal de norm echter ook in 2011 waarschijnlijk niet gehaald worden, omdat in 2011 nog een aantal langlopende zaken zal worden afgedaan. De rechtbank streeft er naar in 2012 alle normen te behalen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De MK-aandelen Civiel (handel), Bestuur algemeen en Vreemdelingenkamer lagen duidelijk onder de norm voor 2010. Dit is veroorzaakt doordat er minder zaken dan gepland voor een MK-behandeling in aanmerking kwamen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De in eerdere jaren opgelopen achterstand bij belastingzaken is in 2010 voor de helft ingelopen, waardoor er 44% meer zaken zijn uitgestroomd dan ingestroomd. Alle andere productgroepen kwamen uit op verwerkingspercentage van 99% of 100% van de gerealiseerde instroom: de werkvoorraden zijn in 2010 niet toegenomen.

Ten opzichte van de productieafspraken lagen de percentages verder uiteen. Dit is vooral veroorzaakt door een achterblijvende instroom.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor alle productgroepen van de rechtbank onder de afspraak, met uitzondering van de productgroep Vreemdelingenzaken waarvan de gemiddelde zaakswaarte op het niveau van de afspraak is uitgekomen. In de overige productgroepen werden verhoudingsgewijs meer lichtere zaken afgedaan dan vooraf verwacht.

Ten opzichte van 2009 is de gemiddelde zaakswaarte in de productgroepen Belastingrecht, Strafrecht en Kantonzaken afgenomen. De overige productgroepen laten een geringe stijging zien. Vergeleken met 2009 is in

2010 de gemiddelde zaakswaarte van de rechtbank op hetzelfde niveau gebleven. Dit alles is vooral een gevolg van het aanbod aan zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Met uitzondering van de productgroep Kantonzaken lagen alle gerealiseerde uurtarieven rechters in 2010 boven het landelijk gemiddelde. In de productgroepen Civiel, Vreemdelingenkamer, Belastingrecht en Strafrecht was het uurtarief rechters in 2010 lager dan in 2009 en ontwikkeld zich naar het landelijk gemiddelde. De achterblijvende gerealiseerde productie ten opzichte van de afspraak is een reden voor de hogere tarieven. De uurtarieven voor rechters zijn relatief hoog doordat relatief veel rechters op hun 'eindrang' zitten. De uurtarieven voor het ondersteunend personeel laten een omgekeerd beeld zien, met uitzondering van de productgroep Vreemdelingenzaken.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklust per fte) is ten opzichte van 2009 gestegen en lag boven het landelijke gemiddelde. Doordat een loon en prijscompensatie als directe vermogensmutatie is Zontvangen en de rechtbank er op heeft gestuurd dat als vermogen te blijven behouden, is er een klein eigen vermogen ontstaan, ondanks een klein negatief resultaat in 2010. Het eigen vermogen is van -3,1% gewijzigd in 0,8% van de gemiddelde omzet van de afgelopen 3 jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim bij rechters was lager en bij de ondersteuning hoger dan het landelijke gemiddelde. Het hogere verzuim bij de ondersteuning was niet werkgerelateerd en was grotendeels terug te voeren op veelal langdurig verzuim in verband met een ernstige ziekte.

Het percentage rechters is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2009. Het percentage vrouwelijke rechters is met 4% toegenomen tot 51%. In de ondersteuning is dit percentage met 5% afgenomen en komt voor 2010 uit op 61%. Het gerealiseerde percentage lag voor beide categorieën onder het landelijk gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechtbank een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere rechtbanken. De rechtbank is zich er van bewust, dat dit de komende jaren tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering zal leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Hoewel in het opleidingsplan voor 2010 is gestreefd naar minimaal 30 uren per medewerker, is dat in de praktijk niet haalbaar gebleken. De realisatiecijfers voor 2010 zijn: rechters 49% en ondersteuning 56%. Deze percentages willen niet zeggen dat er onvoldoende aandacht is gegeven aan opleidingen. Zo is door de rechterlijke ambtenaren gemiddeld 35,9 uur aan permanente educatie besteed; bij de gerechtsambtenaren was dat 29,3 uur. In 2011 zal meer op individueel niveau gestuurd worden op het realiseren van de PE-norm.

Het aantal verwijzingen naar mediation is in Roermond relatief laag. Ook de slagingskans is er laag.

Het aantal gepubliceerde uitspraken is gedaald. De in het verleden vastgelegde criteria zijn echter ook in 2010 gehanteerd.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is in 2010 gedaald van 3,4 naar 2,3 per 10.000 zaken. Er was slechts 1 klacht gegrond. Deze klacht was echter niet van dien aard dat dit tot een wijziging in aanpak/werkwijze heeft geleid. In 2010 zijn 2 wrakingsverzoeken gehonoreerd. De betreffende uitspraken zijn aan het management van de sectoren beschikbaar gesteld en zijn in de sector aan de orde gekomen.

Kengetallen 2010

Rechtbank Rotterdam

De uitstroom van zaken was in aantallen 13% hoger dan de bestuursafspraken, gewogen 1% lager dan de afspraak.

De rechtbank kon in de meeste zaakscategorieën het zaaksaanbod zonder achterstanden verwerken. Bij een aantal zaakscategorieën was een verbetering te zien van de doorlooptijden. De normen voor doorlooptijden werden echter nog niet allemaal gehaald. De in gang gezette maatregelen worden in 2011 doorgezet.

De arbeidsproductiviteit van het ondersteunende personeel behoeft verbetering.

Het percentage gegronde klachten is licht gedaald. Er is één wrakingsverzoek gehonoreerd. De rechtbank sloot 2010 af met een negatief financieel resultaat van afgerond € 1,3 miljoen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

De rechtbank Rotterdam heeft in 2007 een klantwaarderingsonderzoek laten uitvoeren onder ketenpartners en rechtzoekenden. De rechtbank scoort op alle kengetallen uit het klantwaarderingsonderzoek boven de geformuleerde landelijke doelstellingen, met uitzondering van tevredenheid bij professionele klanten over de doorlooptijden.

Het gerechtshof heeft een ambitie geformuleerd voor de periode tot 2015: de gemiddelde waardering dient te zijn verhoogd naar een 7½ in 2011 en een 8 in 2015. Inmiddels wordt uitvoering gegeven aan acties om de klanttevredenheid te vergroten. In 2011 wordt een nieuw landelijk klantwaarderingsonderzoek uitgevoerd.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij veel zaakscategorieën lag de gemiddelde duur van de gerechtelijke procedures boven het landelijke gemiddelde.

Bij de sector civiel recht waren vooral de doorlooptijden van de handelszaken relatief lang. In 2010 zijn verbetervoorstellen uitgevoerd en dit heeft tot een lichte daling van de doorlooptijden van dit type zaken geleid ten opzichte van 2009.

Bij de sector bestuursrecht zijn de doorlooptijden van vreemdelingenzaken fors verkort in vergelijking met 2009, de norm van 90% werd echter nog niet gehaald (realisatie 67%). Het aandeel belastingzaken afgedaan binnen 9 maanden is fors lager dan de afspraak (26% versus 90%). Hiervoor zijn verschillende factoren aan te wijzen. Zo kunnen stukken pas bij verweerder opgevraagd worden als aan alle formele eisen is voldaan (betaling van griffiegelden, ontvangen van gronden etc.). Ook is er een incidenteel cluster meervoudige zaken dat ver boven de norm van 9 maanden is afgedaan dit jaar. Tot slot zijn er relatief veel zaken geopend en geschorst op zitting en zijn er meerdere zaken opnieuw gepland in verband met verhindering van partijen.

Bij de sector stafrecht was sprake van een beperkte toename van de doorlooptijden. Oorzaken waren het met voorrang behandelen van (een achterstand) meervoudige zaken en een relatief hoog percentage aanhoudingen. De kantonsector laat een forse afwijking zien bij de verstekzaken (30% versus 85%). Door een enorme toename van verstekvonnissen is in piekperiodes de uitspraaktermijn op vier weken gesteld in plaats van twee weken. De doorlooptijden van mulderzaken en geregelde ontbindingsverzoeken zijn verkort, maar deze waren nog niet op het gewenste niveau.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De MK-aandelen civiel (zowel handel als familie) lagen duidelijk onder de norm door een gebrek aan voldoende MK-waardige zaken.

In 2010 is de realisatie van meervoudige strafzaken gestegen naar 12%; hiermee werd nog niet voldaan aan de norm van 13% maar wel een duidelijke verbetering ten opzichte van 2009 (9%).

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In 2010 realiseerde de rechtbank een (Lamicie-)productie van ruim 203.000 zaken. Dit was 13% meer dan de bestuursafpraak in aantallen. Dit kwam voornamelijk door een hoge productie in de productgroepen kanton (+21%) en bestuur (+6%). Door een lagere instroom bleef de productie van vreemdelingenzaken 27% achter bij de verwachting. De afwijking van de totale gewogen productie tussen afspraak en realisatie is verder verbeterd: van -11,2% in 2007 via -3,7% in 2008 en -3,2% in 2009 naar -0,9% in 2010.

De hoge instroom is weggewerkt, de voorraden zijn beperkt afgenomen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor vier van de zes productgroepen van de rechtbank onder de afspraak. Met andere woorden: er werden in die productgroepen meer lichte zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Drie van de zes uurtarieven voor rechters lagen boven het landelijk gemiddelde. Bij de ondersteuning lagen de uurtarieven van de productgroepen strafrecht en civiel recht boven het landelijk gemiddelde. Dit was het gevolg van een personele overbezetting in combinatie met minderwerk. De arbeidsproductiviteit is ten opzichte van 2009 licht afgenomen en lag nog steeds onder het landelijk gemiddelde.

Door een negatief resultaat van ongeveer € 1,3 miljoen daalde het eigen vermogen tot 0,9% van de gemiddelde omzet van de afgelopen drie jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Zowel het ziekteverzuim van rechters (2,7%) als de ondersteuning (5,3%) lagen rond het landelijk gemiddelde.

Het percentage rechters lag met 21% onder het landelijke gemiddelde van 23%. Het percentage vrouwen was zowel bij de rechters (58%) als de ondersteuning (73%) hoger dan bij het totaal van alle rechtbanken (55% respectievelijk 68%).

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

De doelstelling voor permanente educatie (30 uur per medewerker) is vrijwel volledig gerealiseerd.

Het aantal doorverwijzingen naar mediation lag relatief gezien rond het landelijk gemiddelde. De slagingskans was in 2010 duidelijk beneden gemiddeld.

Het promillage gepubliceerde uitspraken is toegenomen van 9‰ tot 12‰.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal klachten per 10.000 zaken is gestegen van 5 naar 6,3. Het aandeel gegronde klachten is licht gedaald van 27% naar 26%. De gegronde klachten gaven geen aanleiding tot het nemen van maatregelen.

Gedurende het jaar zijn 48 wrakingsverzoeken ingediend. Hiervan is er één gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Rechtbank Utrecht

In 2010 heeft de rechtbank weer in veel zaken recht gesproken: onafhankelijk, onpartijdig, integer en professioneel. De rechtbank presenteert goede cijfers. Dat geldt allereerst voor de kwaliteitsnormen, maar ook op het terrein van productie en financiën is goed gepresteerd.

De gerealiseerde doorlooptijden waren veelal korter of gelijk aan het landelijk gemiddelde, uitgezonderd die in de sector Bestuur. Het percentage ziekteverzuim was voor rechters 1,6% en voor ondersteuning 4,2%.

Het promillage gepubliceerde uitspraken (20%) was hoger dan het landelijke gemiddelde (13%). De gemiddelde zaakszwaarte was hoger dan het landelijk gemiddelde.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Begin 2010 is in opdracht van de rechtbank Utrecht een klantwaarderingsonderzoek afgerond en het eindresultaat was positief. Het onderzoek bestond uit diepte-interviews met rechtzoekenden in OTS-zaken en kantonbultzaken. De resultaten zijn intern besproken en hebben tot diverse verbeteracties geleid.

In 2011 zal weer een (volledig) klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

De normen voor de sectoren straf, civiel en kanton zijn nagenoeg gehaald. De uitzonderingen waren de categorieën raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis, faillissementen en beschikking geregelde arbeidsontbinding. Voor eerstgenoemde zijn voor 2011 extra afspraken tussen het OM en de rechtbank gemaakt om deze categorie sneller af te doen. Voor faillissementen en beschikking geregelde arbeidsontbinding zijn de doorlooptijden ten opzichte van 2009 wel verbeterd maar minder dan verwacht.

Bij de sector Bestuursrecht werden nagenoeg alle doorlooptijdnormen niet gehaald. Oorzaak hiervan was het wegwerken van 'oude' voorraad.

Overigens was hier gedurende het jaar (en ten opzichte van 2009) wel een verbetering van het percentage te zien.

Bij voorlopige voorzieningen bestuur algemeen werd de norm wel gehaald. Ook 'scoorde' de rechtbank Utrecht op de doorlooptijden vreemdelingenzaken en belastingzaken boven het landelijk gemiddelde.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Voor Civiel (handel en familie) zijn de MK-percentages niet gehaald.

Voor handel bleek de norm niet haalbaar, ondanks een actief beleid om dagvaardingszaken te selecteren voor meervoudige behandeling: de aangeboden zaken kwamen inhoudelijk in onvoldoende mate voor een meervoudige behandeling in aanmerking om de norm te kunnen halen. Familie kende een groei in beslissingen die enkelvoudig worden genomen, zoals beslissingen om iemand gedwongen op te nemen in een psychiatrisch ziekenhuis.

Bij vreemdelingenzaken is de norm niet gehaald maar was de realisatie wel hoger dan het landelijke gemiddelde.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Door een piek in de instroom aan het einde van het jaar bleef de uitstroom belastingrecht lager dan de instroom.

Bij kanton was de uitstroom 95% van de instroom en 90% van de begrote uitstroom. Voorbereidingen van een reorganisatie van de sectoren Kanton en Civiel per 1 januari 2011 hebben veel inspanningen gevraagd van de medewerkers. Tevens is er een herinrichting van de afdeling Bewind doorgevoerd, hetgeen door werving en selectie, opleiding en gewenning aan de nieuwe werkwijze voor een tijdelijke dip heeft gezorgd.

Bij de handelszaken is, door de landelijke invoering per 1 juli 2010 van de verplichte ambtshalve toetsing van algemene voorwaarden, de werkvoorraad verstekvonnissen opgelopen.

Door een flinke daling van het aantal uitgesproken faillissementen en een terugloop van de instroom (verstek) kort geding en presidentrekest bleef de uitstroom handelszaken steken op 95% van de afspraak.

Bij vreemdelingenzaken is de instroom bewaringszaken flink tegengevallen. Doordat deze zaken een korte doorlooptijd kennen had direct een effect op de uitstroom in 2010.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

In vergelijking met 2009 is de zaakszwaarte bij de sector Bestuur toegenomen. Dit werd veroorzaakt door een relatief hoge uitstroom in zwaardere categorieën, zoals sociale verzekeringszaken, bouwzaken en MK-zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Doordat een eerder tekort aan rechters bestuursrecht in 2010 is opgelost kon het personeel in deze sector effectiever worden ingezet. Hierdoor zijn de uurtarieven voor deze sector gedaald ten opzichte van 2009.

Bij straf en kanton daalde de (gewogen) productie harder dan de kosten, waardoor de uurtarieven van deze productgroepen zijn gestegen ten opzichte van 2009.

De arbeidsproductiviteit was lager dan in 2009 maar hoger dan het landelijk gemiddelde.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim lag onder het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwelijke rechters was, net als in 2009, hoger dan het landelijke gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de rechters in de rechtbank Utrecht gemiddeld jonger zijn dan die in de andere rechtbanken.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald is ten opzichte van 2009 fors gestegen (+20%).

Het aantal verwijzingen naar mediation evenals de slagingskans was in 2010 gelijk aan het landelijk gemiddelde.

De rechtbank Utrecht besteedde veel aandacht aan het publiceren van uitspraken op rechtspraak, hetgeen terug te vinden is in een hoge publicatiegraad in vergelijking tot de andere rechtbanken.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

De rechtbank kende in 2010 twee gehonoreerde wrakingsverzoeken.

In de eerste zaak bevatte een brief namens de kantonrechter een impliciete afwijzing van een vordering. Daaruit kon de rechtzoekende afleiden dat in de behandeling geen andersluidend oordeel meer te verwachten viel en was de schijn van vooringenomenheid gewekt.

De tweede zaak betrof een emotionele woordenwisseling tussen de behandelend rechter en de advocaat van één van de partijen. Mede op grond van de uitlatingen die de rechter deed ter afwering van het wrakingverzoek kon de gerechtvaardigde vrees bestaan dat geen onpartijdig oordeel meer was te verwachten.

Kengetallen 2010

Rechtbank Zutphen

In 2010 handelde de rechtbank in totaal 70.301 zaken af. Dat waren ruim 1.400 zaken meer dan afgesproken met de Raad voor de rechtspraak. De daaraan ten grondslag liggende verhoogde instroom heeft niet geleid tot een noemenswaardige oplopende werkvoorraad. De arbeidsproductiviteit was bovengemiddeld en hoger dan in 2009. Tevens was er aandacht voor kwaliteit, in het bijzonder geldt dit voor het hoge percentage afdoening strafzaken op de Promiswijze (96%). De doorlooptijden van de procedures ligt, met uitzondering van die in enkele categorieën met de langste doorlooptijd, binnen de norm. De rechtbank sloot het begrotingsjaar 2010 af met een klein negatief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 zal weer een KWO worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij vrijwel alle zaakscategorieën lagen de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) binnen de norm voor 2010. Uitzonderingen hierop zijn enkele zaakscategorieën met een lange doorlooptijd: bodemzaken bestuur, vreemdelingenzaken en bodemzaken belasting. Dit is veroorzaakt door capaciteitsproblemen door een hoog ziekteverzuim en het met voorrang wegwerken van achterstanden vreemdelingenzaken. De rechtbank blijft streven naar het verkorten van de doorlooptijden, al zal voor bodemzaken bestuur de norm ook in 2011 niet gehaald gaan worden door een achterstand. De rechtbank hoopt in 2012 wel alle normen te behalen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het aandeel MK-zaken in familie zaken, vreemdelingenzaken en strafzaken lag duidelijk onder de afspraak. Reden hiervoor is een onvoldoende aanbod van MK-waardige zaken.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De in 2009 opgelopen achterstand bij de vreemdelingenzaken is in 2010 grotendeels weer ingelopen door meer zaken af te doen dan er instroomden. Ten opzichte van de bestuursafpraak zijn echter minder vreemdelingenzaken afgedaan, mede doordat in de bestuursafpraak een opslag van ongeveer 10% als buffercapaciteit was opgenomen.

Ook in het belastingrecht zijn meer zaken afgedaan dan er instroomden, maar hier werden meer zaken afgedaan dan in de bestuursafpraak waren opgenomen.

In de kantonsector is de instroom wederom toegenomen ten opzichte van 2009. Door extra inzet van personeel uit andere sectoren heeft deze instroomstijging niet geleid tot achterstanden en is ruimschoots voldaan aan de bestuursafpraak.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak lag voor vier van de zes productgroepen boven de afspraak. Met andere woorden: er werden verhoudingsgewijs meer zware zaken afgedaan dan vooraf verwacht. Dit was vooral een gevolg van het aanbod aan zaken. Een uitzondering

was bestuursrecht, waar in 2010 een achtstand is ontstaan in een categorie zware zaken waardoor de gemiddelde zaakswaarte iets is achtergebleven bij de afspraak.

De gemiddelde zaakswaarte voor de gehele rechtbank is gelijk aan de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Het uurtarief voor rechters lag voor de productgroepen bestuursrecht regulier, belasting en straf boven het landelijk gemiddelde. Deze uurtarieven belasting waren hoog doordat meer personeel is ingezet dan begroot.

In bestuursrecht regulier is meer personeel ingezet, maar is de afgesproken werklast desondanks niet gehaald. Bij de productgroep straf wordt het hoge tarief veroorzaakt doordat MK-zaken in 96% van de gevallen Promis zijn afgedaan.

Het uurtarief voor de ondersteuning lag voor de productgroepen vreemdelingen, belasting, straf en kanton boven het landelijk gemiddelde uurtarief. Ook hier week het uurtarief van de productiegroep straf het meest af van het gemiddelde. De oorzaak is ook hier de afdoening volgens Promis. De afwijking in het uurtarief bij de productgroep kanton wordt veroorzaakt door een vergaand delegatiepatroon. Het tegenovergestelde is zichtbaar in het uurtarief rechters.

De arbeidsproductiviteit (aantal uren genormeerde werklast per fte) is ten opzichte van voorgaande jaren gestegen en lag nog steeds ruim boven het landelijk gemiddelde.

Mede als gevolg van het vormen van een reorganisatievoorziening heeft de rechtbank Zutphen 2010 afgesloten met een negatief eigen vermogen.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim van de rechters lag hoger dan het landelijk gemiddelde doordat een aantal rechters in 2010 langdurig ziek was.

Het percentage rechters was bijna gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Het percentage vrouwen onder de rechters lag iets onder het landelijk gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken dat de rechtbank een relatief groot aandeel 60+-rechters in dienst heeft in vergelijking met andere gerechten. De rechtbank is zich er van bewust dat dit tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden. De rechtbank heeft hierop reeds geanticipeerd door nieuwe (jonge) rechters aan te trekken.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald lag onder de doelstelling voor 2010, zowel bij de rechters als bij de juridisch medewerkers. Door de hoge instroom is prioriteit gegeven aan het afdoen van zaken.

De rechtbank heeft verhoudingsgewijs veel zaken doorverwezen naar mediation. En met succes, want het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming lag ruim boven het landelijk gemiddelde. Uit de gestegen en nu relatief hoge publicatiegraad kan geconcludeerd worden dat het vastleggen van te hanteren criteria voor het al dan niet publiceren een positief effect heeft gehad.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal ingekomen klachten is in 2010 gestegen van 4,8 naar 5,3 per 10.000 zaken. Het percentage gehonoreerde klachten is gelijk gebleven. De gegrond verklaarde klachten gingen voornamelijk over procedurele aangelegenheden, zoals lange termijnen.

In 2010 is één wrakingsverzoek gehonoreerd. De wrakingskamer heeft in dit geval geconcludeerd dat er sprake was van objectief gerechtvaardigde schijn van vooringenomenheid.

Kengetallen 2010

Rechtbank Zwolle-Lelystad

De rechtbank kon in 2010 het zaaksaanbod verwerken. In totaal is een productie gerealiseerd van 97.032 zaken. Ten opzichte van de bestuursafpraak zijn ruim 4% meer zaken afgedaan. De totale gewogen productie van de rechtbank komt uit op 101% van de bestuursafpraak. Het ziekteverzuim was met 3,8% wederom laag. De rechtbank sloot 2010 af met een positief financieel resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

De rechtbank Zwolle-Lelystad heeft voor het laatst in 2005 een klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele procespartijen. Deze gegevens worden thans niet meer als actueel beschouwd. In 2011 zal gelijktijdig en op de zelfde wijze als de andere gerechten een KWO gehouden worden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij de meeste onderscheiden zaaksgroepen was de procedureduur conform de norm of in de buurt daarvan. In de familiector en de kantonsector zijn alle normen gehaald. In de strafsector en de handelssector is het beeld gemengd en in de bestuurssector wordt de doorlooptijdnorm over het algemeen niet gehaald.

De duur van de behandeling van bodemzaken handel in de sector civiel was, gezien de norm, nog te lang. Afgezien van de behandelduur van handelsrekeningen vond er het afgelopen jaar een duidelijke verbetering plaats. Bij de strafsector is de norm voor raadkamerzaken niet voorlopige hechtenis niet gehaald doordat een nieuw protocol in schadevergoedingszaken is ingevoerd. Met dit protocol wordt beoogd verzoeken om schadevergoeding zo veel mogelijk buiten zitting af te doen. De praktijk heeft laten zien dat de doorlooptijd door dit protocol onverwacht enorm opliep. De procedure is aangepast en nu worden strikte inzendtermijnen gehanteerd. Deze maatregelen zullen de doorlooptijd bekorten tot de gewenste norm. De doorlooptijd van politierechterzaken lag onder de norm en afspraak.

De norm voor de afhandelduur van bodemzaken lokale belastingen is niet gehaald. Daar is tweemaal per jaar sprake van een piek in de instroom WOZ-zaken. De afwerking gebeurt lopende het jaar, maar door de tijdelijke wachtrij valt de behandelingsduur soms buiten de normtermijn. Ook bij de behandeling van bodemzaken vreemdelingen is de norm niet gehaald. Dit komt voor het grootste deel doordat in een aantal zaken is gewacht op informatie van derden.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het MK-aandeel was voor alle zaaksgroepen rond het landelijk gemiddelde of daarboven. Wel lagen de MK-aandelen in de civiele sector (handel en familie) en bij de vreemdelingenkamer onder de landelijke norm. Een tekort in het aanbod van MK-waardige zaken heeft er toe geleid dat in 2010 minder zaken voor MK-afdoening in aanmerking kwamen.

Het niet behalen van de norm bij de vreemdelingenkamer is veroorzaakt doordat er in 2010 in verhouding meer zaken zijn aangebracht die onvolgende geschikt waren voor MK-afdoening.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De werkvoorraden van reguliere bestuurszaken en vreemdelingenzaken zijn sterk verkleind; het aantal afgehandelde zaken was respectievelijk 7% en 25% hoger dan de nieuwe instroom in 2010. Dit leidde voor vreemdelingenzaken tot een 8% hogere productie dan opgenomen in de bestuursafpraak. Het volume afgehandelde civiele zaken lag duidelijk (+7%) boven de verwachting/afpraak. De afhandeling van belastingzaken is 16% achtergebleven bij de bestuursafpraak. Het aanbod belastingzaken was lager dan verwacht. Ook zijn er relatief meer ingewikkelde belastingzaken aangebracht.

Het niet nakomen van het convenant over het aantal aan te brengen zaken door het OM is de grootste oorzaak van het tegenvallende aantal afgehandelde strafzaken: de productie bleef 13% achter bij de bestuursafpraak met de Raad.

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De samenstelling van belastingzaken en strafzaken is in 2010 (onverwacht) gewijzigd: er waren verhoudingsgewijs meer zware zaaksoorten te behandelen. Daardoor lag de werklast per zaak voor deze productgroepen boven de afspraak en ook boven de realisatie in 2009.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De productiviteit was in Zwolle over het geheel gezien bovengemiddeld; de gemiddelde kosten per productie-eenheid waren relatief laag. Vooral in de strafsector, maar ook in de bestuurssector (vreemdelingenzaken, belastingzaken en reguliere bestuurszaken) waren de uurtarieven ten opzichte van het landelijk gemiddelde laag. Voor vreemdelingenzaken zijn vaker beginnende, en dus goedkopere rechters, ingezet.

De kantonsector is verhoudingsgewijs wat duurder dan landelijk gemiddeld.

De arbeidsproductiviteit (het aantal uren genormeerde werklast per fte) is ten opzichte van 2009 met anderhalf procent gestegen en lag ook in 2010 ruim boven het landelijke gemiddelde. Mede door de hoge (arbeids-)productiviteit groeide het eigen vermogen tot ongeveer 4% van de gemiddelde omzet van de afgelopen drie jaar.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim van de rechtbank Zwolle-Lelystad was, zowel bij de rechters als bij de (juridische) ondersteuning, ook in 2010 weer laag. Het aandeel vrouwelijke rechters (48%) lag iets onder het landelijk gemiddelde van 54%. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat bij de rechtbank het aandeel vijftigplussers onder rechters iets boven het landelijk gemiddelde ligt. De rechtbank is zich er van bewust, dat de komende jaren een relatief hoge uitstroom van rechters wegens pensionering gaat plaatsvinden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

De norm voor het aantal uren educatie per jaar wordt bij de rechtbank Zwolle-Lelystad door de sectorleiding bewaakt. Het aandeel rechters en juridische medewerkers dat de norm voor permanente educatie heeft gehaald ligt onder de doelstelling van 2010 en is bij de juridisch medewerkers ook enigszins lager dan het landelijk gemiddelde. De belangrijkste oorzaken van het niet behalen van de norm zijn een ontoereikend cursusaanbod en de langdurige ziekte van enkele medewerkers.

Het aantal verwijzingen naar mediation evenals de slagingskans lagen rond het landelijk gemiddelde.

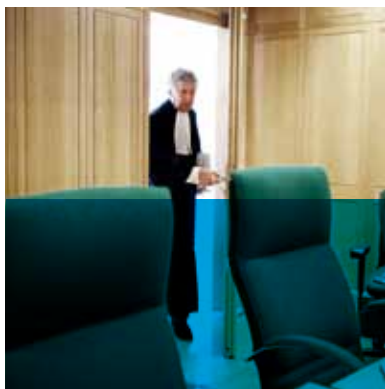
In 2010 zijn in totaal 578 uitspraken gepubliceerd op rechtspraak.nl.

Dit is procentueel gelijk aan 2009.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal klachten is in 2010 gedaald, maar lag nog wel iets hoger dan landelijk. Daarnaast is het percentage gehonoreerde klachten in 2010 gedaald van 14% naar 12%.

In 2010 vond geen enkele gehonoreerde wraking plaats.

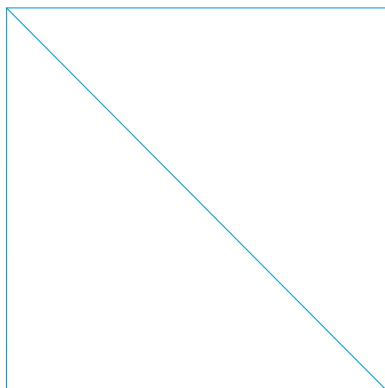
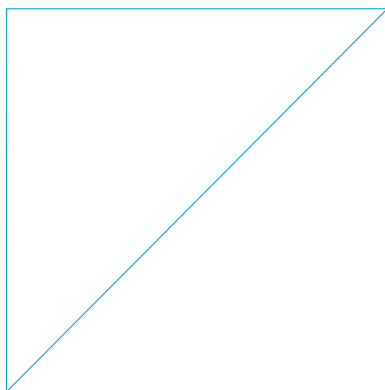


Centrale Raad van Beroep

Kengetallen 2010 Centrale Raad van Beroep

100

Tabel 1c:	CRvB, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)	102
Tabel 4c:	CRvB, gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht	102
Tabel 8c:	CRvB, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)	102
Tabel 9c:	CRvB, gemiddelde zaakwaarte (tijd per zaak)	102
Tabel 10c:	CRvB, gerealiseerd uurtarief raadsheren en ondersteuning	103
Tabel 11c:	CRvB, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen	103
Tabel 12c:	CRvB, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw	103
Tabel 13c:	CRvB, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen	104



Kengetallen 2010

Centrale Raad van Beroep

In het jaar 2010 handelde de Centrale Raad van Beroep 7.551 zaken af. De arbeidsproductiviteit was hoger dan in de voorgaande jaren. De doorlooptijd is ten opzichte van het jaar 2009 verder gedaald en de werkvoorraden ouder dan anderhalf jaar zijn teruggedrongen. Het begrotingsjaar 2010 is afgesloten met een klein negatief resultaat.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

De Centrale Raad van Beroep scoorde op nagenoeg alle kengetallen uit het klantwaarderingsonderzoek, gehouden in 2007, ruim boven de geformuleerde landelijke doelstellingen. Alleen de kengetallen aangaande de doorlooptijden van procedures kwamen lager uit dan de landelijke doelstelling. De Centrale Raad van Beroep heeft in het jaar 2010 het wegwerken van werkvoorraden en derhalve het terugdringen van de doorlooptijd van procedures voortgezet. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

In vrijwel alle werkstromen waren de gerealiseerde doorlooptijden (ruim) lager dan in 2009. In 2010 is de gemiddelde doorlooptijd van bodemprocedures wederom verder teruggedrongen naar 515 dagen.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak. De productiedoelstelling voor het jaar 2010 was gericht op het bijhouden van de instroom en het terugdringen van de werkvoorraad ouder dan anderhalf jaar. Voor de uitstroom was een basisproductie van 7.500 zaken en een incidentele productie van 450 extra in verband met het afdoen van een cluster zaken betreffende de 'Wet beperking export uitkeringen' overeengekomen. De doelstelling aangaande de basisproductie is zowel in aantallen als in gewogen productie ruimschoots gerealiseerd. De incidentele productie kon niet worden gerealiseerd omdat voor de afdoening van de

cluster het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie beschikbaar moest zijn. Dit arrest wordt nu in 2011 verwacht.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde werklust per zaak was gelijk aan de afspraak.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en

Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De gerealiseerde uurtarieven lagen voor de rechters en de ondersteuning boven de afspraken. In 2010 lag de arbeidsproductiviteit (aantal uren gestandaardiseerde werklust per fte) ruim boven het gemiddelde van afgelopen jaren. Die stijging in arbeidsproductiviteit kon worden gerealiseerd door het tijdelijk verhogen van de capaciteit van één van de werkstromen met een relatief lichter zaakaanbod.

Het financiële resultaat was licht negatief maar omdat eenmalig een bedrag voor loon- en prijsbijstelling – als directe mutatie op het eigen vermogen – was toegekend was het eigen vermogen op balansdatum toch positief: 0,7% van de gemiddelde omzet van de afgelopen drie jaren.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het verzuimpercentage van rechterlijke ambtenaren en gerechtsambtenaren lag ruim onder het landelijke gemiddelde van de appelcolleges. Het aandeel rechterlijke ambtenaren is ten opzichte van 2009 enigszins gestegen. Van de categorie rechterlijke ambtenaren maken rechterlijke ambtenaren

belast met rechtspraak en gerechtsauditeurs (ondersteuning) deel uit. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat de Centrale Raad van Beroep een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft. In de komende jaren zal dit leiden tot een relatief hoge uitstroom van rechters wegens pensionering.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het aandeel rechters en juridisch medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald is gelijk aan doelstelling voor 2010. De publicatiegraad van uitspraken van de Centrale Raad van Beroep op Rechtspraak.nl komt overeen met de doelstelling. De Centrale Raad van Beroep publiceert verhoudingsgewijs meer uitspraken dan de andere appelcolleges.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

In het verslagjaar zijn geen van de ingediende verzoeken tot wraking gehonoreerd. Voorts is in het verslagjaar geen klacht in de zin van de Klachtenregeling Centrale Raad van Beroep 2005 ingediend.

Tabel 1c: CRvB, uitslagen klantwaarderingsonderzoek over tevredenheid procespartijen (tevreden respondenten)

	(zeer) tevreden rechtzoekenden		(zeer) tevreden professionals	
	2007	norm	2007	norm
Jaar van uitvoering onderzoek:	2007	norm	2007	norm
Deskundigheid van de rechter	97%	> 75%	92%	> 75%
Rechtseenheid van de beslissingen	x	x	77%	> 45%
Begrijpelijkheid van het besprokene	82%	> 70%	x	x
Uitleg/ motivering van de beslissing	n.v.t.	> 70%	72%	> 65%
Leesbaarheid van de beslissing	x	x	92%	> 75%
Onpartijdigheid van de rechter	88%	> 70%	88%	> 75%
Ruimte die rechter partijen biedt voor hun verhaal	89%	> 85%	91%	> 75%
Luisteren van de rechter naar de standpunten	91%	> 80%	89%	> 75%
Inleven van de rechter in de situatie	60%	> 70%	72%	> 60%
Duur van de procedure / de doorlooptijd	20%	>34%*	12%	>26%*
Gemiddelde score	75%		76%	

*: Voor de tevredenheid over doorlooptijden moeten nog normen worden ontwikkeld. Hier is de gemiddelde tevredenheid 2007 bij de hoven weergegeven.

Tabel 4c: CRvB, gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht**Gerealiseerde gemiddelde doorlooptijden (in weken)**

	2008	2009	2010
Bodemzaak bestuursrecht	83	77	73
Voorlopige voorziening	8	7	10

Tabel 8c: CRvB, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)

	productie t.o.v. instroom			productie t.o.v. afspraak		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CRvB totaal	98%	106%	105%	95%	101%	95%

Tabel 9c: CRvB, gemiddelde zaakswaarte (tijd per zaak)**Gemiddelde zaakswaarte (uren per zaak)**

	2008	2009	2010
CRvB totaal	30,8	31,2	31,1

Tabel 10c: CRvB, gerealiseerd uurtarief raadsheren en ondersteuning

Gerealiseerd uurtarief	2008	2009	2010
Uurtarief raadsheren	160	150	153
Uurtarief ondersteuning	40	42	43

Tabel 11c: CRvB, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen

arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen	2008	2009	2010
Arbeidsproductiviteit	1.175	1.300	1.312
Financieel resultaat als percentage van omzet	-2,1%	-1,7%	-0,8%
Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	-0,1%	-1,8%	0,7%

Tabel 12c: CRvB, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

	raadsheren			ondersteuning		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Ziekteverzuim						
Verzuimpercentage	3,0%	1,6%	1,2%	6,0%	3,6%	4,0%
Aandeel raadsheren						
Percentage raadsheren op totaal personeel	46%	41%	42%			
Man - vrouwverdeling						
% vrouwen	52%	53%	53%	64%	65%	65%
Leeftijdsopbouw						
% tot en met 39 jaar	10%	6%	8%	51%	44%	42%
% 40 tot en met 49 jaar	26%	27%	30%	26%	26%	26%
% 50 tot en met 59 jaar	47%	46%	40%	20%	25%	27%
% 60 jaar en ouder	17%	20%	23%	3%	4%	5%

Tabel 13c: CRvB, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

	2008	2009	2010
Permanente educatie			
Percentage raadsheren dat de norm gehaald heeft	91%	100%	100%
Percentage juridisch medewerkers dat de norm heeft gehaald	93%	100%	100%
Mediation			
Absoluut aantal doorverwijzingen naar mediation	0	9	2
Aantal doorverwijzingen naar mediation*	0,0‰	1,6‰	0,3‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming	n.v.t.	78%	100%
Publicatie van uitspraken			
Aantal gepubliceerde uitspraken*	599,0‰	636,7‰	584,7‰
Klachten			
Klachten per 10.000 afgehandelde rechtzaken	1,4	0,0	0,0
Percentage gehonoreerde klachten	0%	n.v.t.	n.v.t.
Wrakingen			
Aantal gehonoreerde wrakingen	0	0	0

*: In promille van het aantal uitspraken in relevante zaakscategorieën



College van Beroep voor het bedrijfsleven

Kengetallen 2010 College van Beroep voor het bedrijfsleven 106

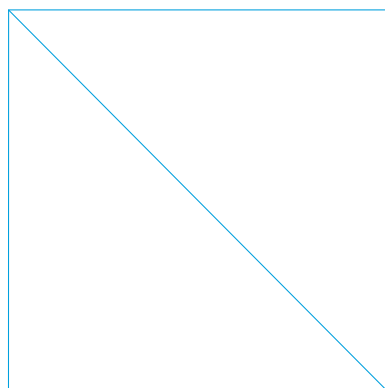
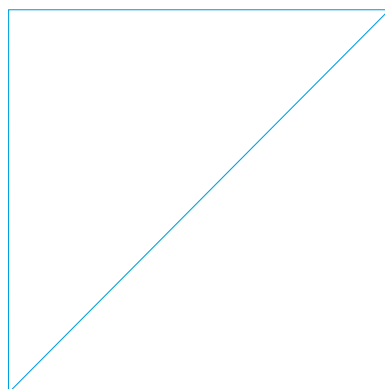
Tabel 4d: CBb, gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht 108

Tabel 8d: CBb, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage) 108

Tabel 11d: CBb, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen 108

Tabel 12d: CBb, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw 108

Tabel 13d: CBb, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen 109



Kengetallen 2010

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Evenals in 2009 is er ook in 2010 sprake van een sterk verhoogde instroom (1.417) van zaken ten opzichte van de instroom in het jaar 2008 (1.095), hetgeen neer komt op een stijging van 30%. De medewerkers van het College hebben in 2010 een heel goede prestatie geleverd door de verhoogde instroom van zaken met dezelfde bezetting te verwerken en door in totaal 1.350 zaken op- en buiten zitting af te doen. Het College sluit zijn financiële positie in 2010 af met een positief resultaat.

Gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht in weken (tabel 4d)

De gerealiseerde gemiddelde doorlooptijden komen uit op 87 weken voor een bodemzaak bestuursrecht en zeven weken voor een voorlopige voorziening. De gemiddelde doorlooptijden per zaak zijn in 2010 verder opgelopen door de sterk verhoogde instroom van zaken in vergelijking met 2008 en doordat in 2010 relatief veel oude zaken, ingestroomd vóór 2008, zijn afgedaan. Aangezien eind 2010 nog slechts 29 oude zaken resteren uit de instroomperiode tot en met 2007 is de verwachting dat de invloed van deze oude zaken op de doorlooptijden zal afnemen en dat mede daardoor de doorlooptijden in 2011 kunnen worden verkort.

Productieaantal versus instroom en versus afspraak in percentage (tabel 8d)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

De gerealiseerde productie (het aantal afgehandelde zaken) als percentage van de instroom komt in 2010 uit op 95%. In 2009 was dit percentage 69%. Dit komt doordat de instroom sinds 2009 zeer sterk is gestegen (+30%) in vergelijking met de jaren daarvoor. De afhandeling van zaken heeft daar geen gelijke tred mee kunnen houden.

De gerealiseerde productie (het aantal afgehandelde zaken) als percentage van de bestuursafpraak met de Raad bedraagt over 2010 109%. De gerealiseerde productie bedroeg 1.350 zaken, bij een bestuursafpraak van 1.240 zaken.

Zoals al is aangegeven is de verhoogde instroom van zaken in 2010 van grote invloed geweest op de stijging van de voorraad, de doorlooptijden en op het beroep dat het College op de ondersteuning en de rechterlijke macht heeft moeten doen. Bij de bestuursafpraak met de Raad voor 2010 is afgesproken dat het College 800 bodemzaken op zitting en 350 bodemzaken buiten zitting zou afdoen. Hierbij zou een eventueel tekort in zittingszaken kunnen worden gecompenseerd door een meer dan afgesproken productie buiten zitting. Deze afspraak is ruimschoots gehaald.

De overige 90 zaken in de bestuursafspraken betroffen voorlopige voorzieningen, zowel op als buiten zitting. Ook deze afspraak is ruim gehaald.

Financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 11d)

Het financieel resultaat van een gerecht, als percentage van de baten van het betreffende jaar, geeft inzicht in de mate waarin het gerecht in staat is geweest om de zaken af te doen binnen de beschikbaar gestelde financiering.

Over 2010 laat het College een positief financieel resultaat van 0,2% van de omzet zien.

Het eigen vermogen van een gerecht, als percentage van de gemiddelde jaarlijkse baten, geeft inzicht in het vermogen van een gerecht om in de toekomst tijdelijke verliezen, als gevolg van risico's in de bedrijfsvoering, op te vangen. Het eigen vermogen van het College is in 2010 gestegen van 2,4% naar 3,9% van de gemiddelde omzet, mede doordat een loon- en prijscompensatie als directe vermogensmutatie is ontvangen.

Ziekteverzuim, percentage rechters en percentage M/V (tabel 12d)

Het gaat hierbij om ziekteverzuim tot maximaal 2 jaar, exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof. Bij de raadsheren was deze 4,3% in 2010, een stijging van 1,8% ten opzichte van 2009. Bij de ondersteuning is het ziekteverzuim gedaald van 8,5% in 2009 naar 6,8% in 2010.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13d)

Bij het College heeft 69% van de raadsheren en 85% van de gerechtshouders (juridisch medewerkers) voldaan aan de norm van 30 uur. Gemiddeld hebben de raadsheren 31 uur en de gerechtshouders 64 uur aan permanente educatie besteed.

Bij mediation is het de bedoeling dat partijen hun conflict samen oplossen. Van groot belang is vooral het uitgangspunt dat partijen zelf kiezen voor mediation. Indien het aanbod niet wordt geaccepteerd wordt de zaak verder door het College behandeld.

In 2010 zijn drie mediationtrajecten gestart. Eén van de mediationpogingen heeft tot overeenstemming tussen de betrokken partijen geleid, de overige twee zijn nog gaande.

Uit een evaluatie van de mediationvoorziening van het College in de jaren 2006 tot medio 2010 is onder meer een terugloop van het aantal gestarte mediationtrajecten vanaf begin 2009 naar voren gekomen. Voor 2011 staat het keren van deze ontwikkeling centraal door het opnieuw informeren van bestuursorganen over de mogelijkheden van mediation als geschillenbeslechtingsmethode en het verduidelijken van de oplossingspotentie van mediation in gevallen waarin wet- en regelgeving geen of beperkte afwijkmogelijkheid biedt. Daarnaast zal de mogelijkheid van een meer op maat gesneden en intensievere methode van verwijzing naar mediation worden beproefd. Kleine aanpassingen in het verwijzingsproces hebben al plaatsgevonden.

Eind 2010 werd duidelijk dat de tijdelijke stimuleringsbijdrage voor mediation, op grond waarvan de eerste 2,5 uur van de mediation gratis zijn, met ingang van 1 januari 2011 komt te vervallen. Het is de verwachting dat deze wijziging in de financiering van mediation geen merkbaar effect zal hebben op het aantal mediationpogingen bij het College, daar uit evaluaties van afgeronde mediationpogingen blijkt dat betrokkenen meer belang hechten aan andere aspecten van mediation.

Klachten en wrakingen (tabel 13d)

In 2010 zijn drie schriftelijke klachten binnengekomen. De klachten zijn ingediend door één persoon en hadden alle betrekking op hetzelfde feitencomplex. Eén klacht is ongegrond verklaard, één klacht is niet in behandeling genomen met toepassing van artikel 7 van de klachtenregeling en één klacht is niet ontvankelijk verklaard.

Bij het College zijn in 2010 geen verzoeken tot wraking gehonoreerd.

Tabel 4d: CBB, gerealiseerde doorlooptijden Bestuursrecht**Gerealiseerde gemiddelde doorlooptijden (in weken)**

	2008	2009	2010
Bodemzaak bestuursrecht	76	80	87
Voorlopige voorziening	7	7	7

Tabel 8d: CBB, productieaantal versus instroom (percentage) en productieaantal versus afspraak (percentage)

	productie t.o.v. instroom			productie t.o.v. afspraak		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CBB totaal	88%	69%	95%	81%	85%	109%

Tabel 11d: CBB, arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen**arbeidsproductiviteit (uren per fte), financieel resultaat, eigen vermogen**

	2008	2009	2010
Arbeidsproductiviteit*	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Financieel resultaat als percentage van omzet	2,1%	0,3%	0,2%
Eigen vermogen als percentage van gemiddelde omzet	2,2%	2,4%	3,9%

*: Voor de zaaks categorieën van het CBB is geen gestandaardiseerde werklust vastgesteld in het werklustmodel 2008-2010

Tabel 12d: CBB, ziekteverzuim, aandeel raadsheren, man - vrouwverdeling en leeftijdsopbouw

	raadsheren			ondersteuning		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Ziekteverzuim						
Verzuimpercentage	1,0%	2,5%	4,3%	5,6%	8,5%	6,8%
Aandeel raadsheren						
Percentage raadsheren op totaal personeel	61%	64%	55%			
Man - vrouwverdeling						
% vrouwen	50%	51%	45%	73%	67%	63%
Leeftijdsopbouw						
% tot en met 39 jaar	29%	26%	15%	36%	29%	34%
% 40 tot en met 49 jaar	38%	47%	55%	41%	38%	38%
% 50 tot en met 59 jaar	26%	16%	15%	23%	33%	21%
% 60 jaar en ouder	6%	11%	15%	0%	0%	7%

Tabel 13d: CBB, permanente educatie, mediation, publicatie van uitspraken, klachten en wrakingen

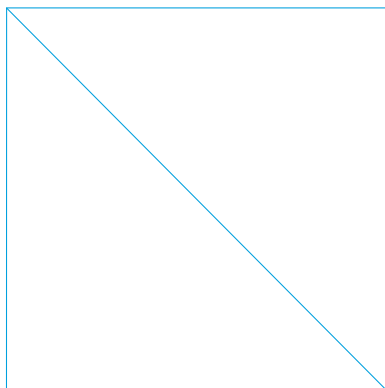
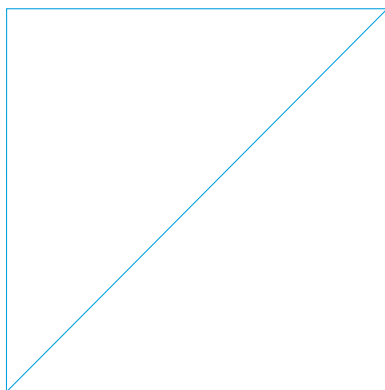
	2008	2009	2010
Permanente educatie			
Percentage raadsheren dat de norm gehaald heeft	88%	86%	69%
Percentage juridisch medewerkers dat de norm heeft gehaald	70%	92%	85%
Mediation			
Absoluut aantal doorverwijzingen naar mediation	13	13	2
Aantal doorverwijzingen naar mediation*	18,5‰	28,4‰	2,6‰
Percentage (gedeeltelijke) overeenstemming	100%	85%	100%
Publicatie van uitspraken			
Aantal gepubliceerde uitspraken*	484,5‰	447,3‰	332,6‰
Klachten			
Klachten per 10.000 afgehandelde rechtzaken	93,0	9,8	22,2
Percentage gehonoreerde klachten	33%	0%	0%
Wrakingen			
Aantal gehonoreerde wrakingen	0	0	0

*: In promille van het aantal uitspraken in relevante zaakscategorieën



Gerechtshof

Kengetallen 2010 Gerechtshof Amsterdam	111
Kengetallen 2010 Gerechtshof Arnhem	113
Kengetallen 2010 Gerechtshof 's-Gravenhage	115
Kengetallen 2010 Gerechtshof 's-Hertogenbosch	117
Kengetallen 2010 Gerechtshof Leeuwarden	119



Kengetallen 2010

Gerechtshof Amsterdam

In 2010 heeft het gerechtshof Amsterdam 13.359 zaken afgedaan (2009: 12.918 zaken).

In vergelijking met de bestuursafpraak (BA) van 14.889 zaken laat zich een percentage berekenen van 90%. In gewogen productie komt de realisatie uit op 93% van de bestuursafpraak.

De (gewogen) productiever verschillen in de productgroepen ten opzichte van de bestuursafpraak leverden een totale minderproductie op van € 900.000. In combinatie met een negatief kostenresultaat kwam het gerechtshof Amsterdam uit op een verlies € 1,8 miljoen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2006. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. In het voorjaar van 2011 zal gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden. De resultaten van het onderzoek worden in augustus 2011 opgeleverd.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

De norm van 90% binnen drie maanden voor handelsrekesten is in 2010 niet gehaald: er is 70% gerealiseerd. Gelet op de elkaar opvolgende termijnen uit het procesreglement bleek het in veelvoorkomende zaken niet mogelijk om de norm van drie maanden te halen. Dit beïnvloedde de gemiddelde score negatief.

De doorlooptijden bij de belastingsector zijn hoog als gevolg van het in 2010 afdoen van een groot aantal oude zaken uit de periode van de eerste aanleg (vóór 2005).

De haalbaarheid van de doorlooptijden bij de strafsector is mede afhankelijk van de medewerking van de ketenpartners. De in het verleden gemaakte keuze om een fors aantal zware zaken niet onmiddellijk te behandelen heeft ook in het verslagjaar een negatieve invloed op de doorlooptijden gehad.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De normen voor MK belasting en MK straf zijn gehaald.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In de familie- en handelssector zijn in totaal meer zaken afgedaan dan zijn ingestroomd. De instroom bij de familiesector was hoger dan geprognosticeerd. In de handelssector was dit lager. De handelssector heeft daarnaast in totaal 106 zaken afgedaan voor de andere vier gerechtshoven.

De belastingsector heeft 5 zaken afgedaan voor het gerechtshof Leeuwarden.

De strafsector heeft met 84% van de bestuursafpraak een lager percentage dan in 2009 (88%) gerealiseerd. Hierbij speelt mee, dat de gerechtshoven 's-Hertogenbosch en 's-Gravenhage gezamenlijk 517 strafzaken voor het gerechtshof Amsterdam hebben behandeld, terwijl de afspraak 700 zaken bedroeg.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

Bij het gerechtshof Amsterdam is de gemiddelde zaakswaarte ten opzichte van 2009 in totaliteit toegenomen. De toename deed zich voor bij de belasting- en strafzaken, onder andere door gestegen MK-percentages. In civiele zaken was sprake van een geringe daling.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De gerealiseerde uurtarieven bij het gerechtshof Amsterdam vertonen ten opzichte van 2009 een daling. Het gerealiseerde uurtarief bij de raadsheren daalde in civielrecht, belastingrecht en strafrecht tot onder het landelijk gemiddelde van de vijf gerechtshoven samen. Bij het ondersteunend personeel daalden de gerealiseerde uurtarieven eveneens.

De lagere gerealiseerde uurtarieven vinden hun oorzaak in de gestegen arbeidsproductiviteit per fte. Ten opzichte van 2009 steeg de productiviteit bij het gerechtshof Amsterdam met 11,3 % (landelijk 0,5 %). Met een arbeidsproductiviteit van 1.319 uren per fte kwam het gerechtshof Amsterdam voor het eerst sinds de registratie zelfs (fractioneel) uit boven het gemiddelde van 1.315 uren per fte.

Het gerechtshof Amsterdam is er in 2010 niet in geslaagd de bestuursafpraak te realiseren, ondanks de verhoogde productiviteit. De opbrengsten (i.c. de omzet) waren lager dan de kosten, met als resultaat een niet onaanzienlijk verlies. Het verlies heeft geleid tot het meer dan volledig interen op het eigen vermogen en dus tot een negatief eigen vermogen eind 2010.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het arbeidsverzuim daalde in 2010 naar 2,3% voor de rechterlijke ambtenaren (2009: 2,9%) en naar 6,3% voor het ondersteunend personeel (2009: 6,9%).

De daling van het ziekteverzuimpercentage ten opzichte van 2009 is vooral terug te herleiden naar een verminderende gemiddelde verzuimduur in 2010.

De leeftijdsopbouw van raadsheren was fractioneel hoger in de categorie 60 jaar en ouder. Het gerechtshof is zich ervan bewust dat dit tot een hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Her percentage raadsheren en juridische medewerkers dat de norm voor permanente educatie (minimaal 30 uur per medewerker) heeft gehaald, is

ten opzichte van 2009 gestegen bij de raadsheren en gedaald bij de juridische ondersteuning.

Het aantal verwijzingen naar mediation bleef bij het gerechtshof Amsterdam beperkt tot vijf. Dit ligt verhoudingsgewijs beduidend onder het landelijk gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Er zijn 23 klachten ontvangen. Een klacht is gedeeltelijk gegrond/gedeeltelijk ongegrond bevonden, drie klachten zijn niet-ontvankelijk verklaard, een klacht kon gelet op het klachtenreglement niet in behandeling worden genomen en zeven klachten zijn geschikt en/of ingetrokken. De overige klachten zijn nog niet afgedaan; in de meeste gevallen omdat de klager zich na de eerste inhoudelijke reactie van het gerechtshof beraadt of hij/zij de klacht intrekt dan wel nog nader gehoord wil worden.

Van de 22 ingediende wrakingsverzoeken zijn er twee gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Gerechtshof Arnhem

In 2010 werden totaal gezien de productieafspraken gehaald en heeft het hof ook een aantal zaken van hof Leeuwarden overgenomen, omdat Leeuwarden kampte met een groot aantal vacatures. De kwaliteit wordt daarbij niet uit het oog verloren. Op de achterstanden van zaken is ingelopen. Vooral bij de sector belastingrecht is de gemiddelde duur van de procedures flink bekort.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2007. Deze gegevens worden thans niet meer actueel beschouwd. Voor een duiding wordt verwezen naar de Kengetallenrapportage 2009.

In 2011 wordt weer een klantwaarderingsonderzoek gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Het beleid is erop gericht dat de landelijke normen voor doorlooptijden worden gehaald. De doorlooptijd voor MK-zaken van de sector belastingrecht nam fors af. Het is echter niet gelukt om aan de norm te voldoen en 85% van alle belastingzaken binnen een jaar af te doen. Dit was met name het gevolg van de afhandeling van een tweetal – in afwachting van jurisprudentie van de Hoge Raad – aangehouden clusters zaken, waaronder ook eerste aanleg zaken (ingestroomd vóór 2005).

In de sector civiel recht is het gelukt om de werkvoorraden per team te verkleinen en de oudste zaken weg te werken. In verband met het wegwerken van de achterstanden, waarbij de aandacht in eerste instantie uit is gegaan naar de oudste zaken, zijn de doorlooptijden opgelopen. Ook bij de sector strafrecht heeft het wegwerken van de voorraden een negatief effect op de doorlooptijden gehad. Het wegwerken van de voorraad zal nog doorlopen in 2011. In 2011 zal meer nadruk worden gelegd op de doorlooptijden van kantonzaken en raadkamerbeschikkingen.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het aandeel MK-zaken bij de sectoren belastingrecht en strafrecht lag boven de landelijke norm. Bij de sector civiel recht worden alle zaken meervoudig afgedaan.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Het hof heeft een goede productie gerealiseerd. De sectoren belastingrecht en strafrecht hebben een meerproductie behaald. De sector civiel recht heeft met behulp van diverse rapportages goed inzicht gekregen in de ontwikkeling van de instroom van nieuwe zaken en de gerealiseerde productie. Hierdoor konden maatregelen worden getroffen om de productie in de loop van het jaar te verhogen, maar deze waren net niet voldoende om de bestuursafspraken te halen. De uitstroom van alle drie de sectoren lag (ruim) boven de instroom. Uiteraard heeft dit als gevolg gehad dat de voorraden c.q. eventuele achterstanden zijn geslonken.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gerealiseerde gemiddelde zaakswaarte was nagenoeg gelijk aan de afspraak. Ten opzichte van 2009 is de zaakswaarte in alle productiegroepen toegenomen en uitgekomen boven het landelijk gemiddelde. Dit was voornamelijk bij de sector belastingrecht het geval.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De stijging van de arbeidsproductiviteit heeft zich ook dit jaar doorgezet. Er wordt binnen het hof hard gewerkt. De hogere arbeidsproductiviteit heeft tot lagere uurtarieven geleid bij de sectoren belastingrecht en strafrecht (ondanks de stijgende salariskosten). De goede productieresultaten zien we ook terug in het financieel resultaat en in het eigen vermogen als percentage van de omzet, ook in vergelijking met de andere hoven.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Zowel het ziekteverzuim bij de raadsheren als bij de gerechtsambtenaren lag boven het landelijke gemiddelde. Met name het verzuim bij de gerechtsambtenaren werd voor een belangrijk deel bepaald door langdurig zieken.

Het aandeel raadsheren (35%) was gelijk aan het landelijk gemiddelde. Het aandeel vrouwelijke raadsheren is gelijk gebleven.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Met percentages van 73% raadsheren en 61% gerechtsambtenaren dat de norm van 30 uur permanente educatie heeft gehaald is de doelstelling niet gehaald. Diverse oorzaken zijn hiervoor aan te wijzen. Zo was het opleidingsaanbod van de SSR weinig vernieuwend voor ervaren raadsheren en gerechtsambtenaren, waren enkele medewerkers elders gedetacheerd, waren er veel langdurig zieke medewerkers en medewerkers met zwangerschap- en bevallingsverlof en aansluitend ouderschapsverlof. Tijdelijk zijn hiervoor nieuwe, net afgestudeerde medewerkers aangenomen om de werkzaamheden op te vangen. Deze medewerkers volgen niet het 30 uur PE programma.

Het aantal verwijzingen naar mediation is gelijk gebleven aan dat van 2009. Het percentage mediations afgesloten met (gedeeltelijke) overeenstemming is fors gestegen: 57% ten opzichte van 38% vorig jaar.

Kenbaarheid van het recht is een kwaliteitsitem. Uitspraken dienen in beginsel allemaal te worden gepubliceerd. Uitgangspunt daarbij is niet of de rechter de zaak interessant genoeg vindt om te publiceren, maar de notie dat de burger het recht heeft om de eindproducten van de Rechtspraak te kennen. De ambitie om in 2010 op basis van de vastgestelde criteria meer uitspraken en actualiteiten te publiceren dan in voorgaande jaren is desondanks niet gehaald bij civiele zaken en strafzaken.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

In 2010 zijn in totaal 24 klachten ontvangen, geuit in 22 klachtbrieven. Van deze 24 klachten zijn er 11 als klacht in behandeling genomen en daarvan zijn vijf klachten gegrond verklaard. Eén klager is gehoord tijdens een persoonlijk gesprek. De meeste gegronde klachten gingen over de tijdsduur van procedures. Het aantal klachten is in vergelijking tot vorige jaren fors gedaald.

Er werden 38 wrakingsverzoeken ingediend, geen daarvan werd gehonoreerd. Echter, in twee (bij elkaar horende) wrakingen berustte de desbetreffende raadsheer in de wraking en deze zijn door het hof als gehonoreerd beschouwd.

Verslagen over de klachten en van de wrakingskamer zijn te vinden op rechtspraak.nl.

Kengetallen 2010

Gerechtshof 's-Gravenhage

In 2010 handelde het gerechtshof 14.114 zaken af (2009: 14.715 zaken). De bestuursafpraak 2010 is zowel absoluut (101%) als gewogen (100%) gerealiseerd. Het hof heeft een klein negatief financieel resultaat (-0,6% van de omzet) behaald.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

In 2010 zijn er geen landelijke onderzoeken geweest naar de waardering van medewerkers of klanten. Voor 2011 staat een landelijk klantwaarderingsonderzoek gepland. Het laatste klantonderzoek dateert uit 2007. Het hof scoorde toen ten aanzien van tevredenheid bij rechtzoekenden en professionals over deskundigheid, rechtseenheid en motivering op vrijwel alle aspecten (ruim) boven of in lijn met de landelijke doelstellingen. Met betrekking tot de doorlooptijden scoorde de handelssector in 2007 zeer ruim onder de landelijke doelstellingen. Het bestuur heeft trajecten opgestart ter verbetering van de doorlooptijden.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij de handelsdagvaardingen is 64% van de zaken afgedaan binnen de norm van twee jaar. Mede door de inzet van het bijstandsteam handelszaken zijn veel oude zaken afgedaan, waardoor de doorlooptijden negatief zijn beïnvloed. De sector verwacht dat in 2011 de doorlooptijden aanzienlijk worden ingekort.

Bij de familierekestes is 76% van alle zaken afgedaan binnen de norm van één jaar. Dit ligt onder de landelijke norm van 90% en het landelijk gemiddelde (85%). De werkvoorraden zijn in voorgaande jaren opgelopen door een verhoogde instroom. In 2010 heeft de uitstroom de instroom ruimschoots overtroffen, waardoor de werkvoorraad is teruggedrongen. Doordat oudere zaken zijn afgedaan, is de doorlooptijd in 2010 verslechterd.

Bij de belastingzaken is 64% van de zaken afgehandeld binnen de gestelde termijn van één jaar. Dit ligt ruim boven de realisatie van 2009 (46%) en het landelijk gemiddelde (42%), maar nog onder de landelijke norm (85%).

Bij de strafzaken lagen de realisatiepercentages van alle zaaks categorieën onder de gestelde norm. Dit is onder andere veroorzaakt doordat afdoening van een aantal Amsterdamse strafzaken veel langer heeft geduurd dan voorzien. Hierdoor was het beslag van deze zaken op de productiecapaciteit en zittingscapaciteit veel groter dan gepland, hetgeen een negatieve invloed heeft gehad op de doorlooptijden van de Haagse strafzaken. Bij de EK-zaken is de instroom achtergebleven bij de verwachtingen, waardoor de zittingen niet tijdig konden worden gevuld. De EK-kanton-zaken (77%) en de raadmaterzaken m.b.t. voorlopige hechtenis (49%) scoorden onder de landelijke norm, maar boven de realisatie van 2009 van resp. 59% en 36%. De getroffen maatregelen in personele capaciteit en afspraken met de eerste aanleg hebben de doorlooptijden in 2010 positief beïnvloed. Bij de categorie raadmaterzaken niet voorlopige hechtenis werd in 2010 slechts 24% binnen de gestelde norm voor de doorlooptijd afgehandeld, terwijl in 2009 nog 56% was gerealiseerd. Door de sector is naar aanleiding van tussentijdse rapportages een onderzoek gestart om (door registraties) te bezien of de doorlooptijden van de laatstgenoemde zaaks categorie wel overeenstemmen met de feitelijke doorlooptijden. Dit onderzoek zal in 2011 worden afgerond.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaks groep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

De aandelen MK-zaken van de sectoren straf en belasting lagen boven of in lijn met de norm voor 2010.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Op alle productgroepen zijn de bestuursafspraken gerealiseerd in 2010.

Van de productgroep strafzaken is de reguliere productie iets achter geble-

ven bij de afspraak 2010 en de instroom van 2010. Dit is echter ruimschoots gecompenseerd door meer zittinguren in megastrafzaken. Bij de civiele en belastingzaken overtrof de uitstroom de instroom (Civiel: 126%, Belasting: 112%).

Gemiddelde werklast per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

Bij de productgroep Straf zijn relatief meer (lichte) raadkamerzaken afgedaan. Hierdoor is de gemiddelde zaakszwaarte hier licht gedaald.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

Ondanks de hogere productie bij de productgroep civiel waren de uurtarieven van raadsheren Civiel (minder dan 1%) hoger dan de landelijk gemiddelde tarieven.

De tarieven van de productgroep Belasting waren lager dan het landelijk gemiddelde 2010.

Bij de productgroep Straf waren de uurtarieven van raadsheren hoger dan het landelijk gemiddelde.

De arbeidsproductiviteit van het hof lag ca. 2% lager dan in 2009, maar met 1.394 uur nog ruim boven het gemiddelde van de hoven (1.315).

De omvang van het eigen vermogen bedroeg ultimo 2010 1,9% van de gemiddelde omzet.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het gerealiseerde ziekteverzuim lag bij de raadsheren op 2,7% en bij de ondersteuning op 4,3%. Deze percentages zijn lager dan die van 2009 en liggen onder de landelijk gemiddelden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

In 2010 hanteerde het hof de landelijke norm (van 30 uur) voor permanente educatie (PE). Aan deze norm heeft 72% van de rechterlijk ambtenaren en 84% van de juridische ondersteuning voldaan. De oorzaak voor het niet door alle personeelsleden behalen van de norm is mede gelegen in personeelsmutaties en zwangerschapsverloven. Overigens heeft ook tweederde van deze medewerkers meer dan 30 uur aan PE besteed.

Het percentage raadsheren ten opzichte van het totale personeel lag in lijn met voorgaande jaren en boven het landelijk gemiddelde. Het percentage vrouwen lag rond het landelijk gemiddelde. Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat het hof een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere hoven. Het hof is zich er van bewust, dat dit de komende jaren tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

In 2010 zijn 14% van de duizend zaken van Civiel en Belasting doorverwezen naar mediation. Dit is duidelijk bovengemiddeld.

Het hof heeft een significante stijging in het aantal publicaties gerealiseerd: in 2010 zijn 108% van de relevante uitspraken gepubliceerd, ruim boven het landelijke gemiddelde van 94% en 2009 (61%).

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Van de geregistreerde klachten zijn vier klachten gegrond verklaard.

Er zijn in 2010 geen wrakingverzoeken gehonoreerd.

Kengetallen 2010

Gerechtshof 's-Hertogenbosch

In 2010 heeft het gerechtshof 's-Hertogenbosch minder zaken afgedaan dan vastgelegd was in de bestuursafspraken. De gemiddelde zaakswaarte is ten opzichte van 2009 gestegen. Het gerechtshof heeft het jaar afgesloten met een negatief financieel resultaat waardoor een negatief eigen vermogen is ontstaan.

Het percentage MK-zaken lag boven de landelijke norm. De publicatie van uitspraken, de gemiddelde arbeidsproductiviteit en het percentage raadsheren lagen onder het landelijk gemiddelde. De percentages raadsheren en ondersteunend personeel die voldeden aan de norm voor permanente educatie lagen boven het landelijk gemiddelde. Het aantal doorverwijzingen naar mediation was conform het landelijk gemiddelde. Het ziekteverzuimpercentage lag voor zowel raadsheren als ondersteunend personeel onder het landelijk gemiddelde. Het aantal klachten is ten opzichte van 2009 gestegen. In 2010 was geen sprake van gehonoreerde wrakingen.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft in 2007 een klantwaarderingsonderzoek (KWO) laten uitvoeren onder professionele partners (zoals advocaten, belastinginspecteurs en advocaten-generaal) en rechtzoekende burgers. Zij konden aangeven hoe tevreden zij waren over een aantal kwaliteitsaspecten. Het gerechtshof scoorde op nagenoeg alle kengetallen uit het KWO boven of rond de geformuleerde landelijke doelstellingen. Het enige kengetal waarop het gerechtshof 's-Hertogenbosch significant lager scoorde dan de landelijke doelstellingen betreft de tevredenheid over de duur van de procedure. Het verbeteren van de doorlooptijd is één van de doelstellingen die het gerechtshof wil realiseren.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

Bij de meeste zaakscategorieën lagen de percentages zaken afgehandeld binnen de doorlooptijdnormen rond het landelijk gemiddelde of daarboven. Alleen de percentages voor 'Handelsrekestten' en 'Belastingzaken' lagen duidelijk onder het landelijk gemiddelde. Voor 'Handelsrekestten' gold dat

de instroom niet bijgehouden werd, bij 'Belastingzaken' zijn in 2010 relatief veel oude zaken uit de werkvoorraad afgedaan. Het hof zal in 2011 actie ondernemen om deze doorlooptijden te verbeteren.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het gerechtshof beschouwt het meervoudig behandelen van zaken als een belangrijk kwaliteitsaspect. De percentages lagen dan ook zowel voor belasting- als strafzaken boven de landelijke norm.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft in 2010 6% minder zaken afgedaan dan vastgelegd in de bestuursafspraken. Per sector is het beeld verschillend. De sector strafrecht heeft 9% minder zaken afgedaan dan vooraf begroot en 8% minder dan is ingestroomd. De belangrijkste oorzaak hiervan was dat de sector in de eerste helft van 2010 te kampen heeft gehad met onderbezetting. De sector civiel recht heeft ongeveer evenveel zaken afgedaan als begroot en ingestroomd. De sector belastingrecht heeft 5% minder zaken afgedaan dan er ingestroomd zijn. Dit komt vooral doordat de instroom onverwacht is gestegen.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

Het gerealiseerde gemiddelde aantal uren per zaak voor het gerechtshof in totaal (22,7) was iets hoger dan het aantal uren dat volgt uit de bestuursafspraken (22,5). Dit is boven de gemiddelde zaakswaarte van alle hoven

in totaal (21,3). Voor alle productgroepen geldt dat de gemiddelde werklust per zaak op of boven de landelijk gemiddelden lag; dit betekent dat in 's-Hertogenbosch relatief veel 'zwaardere' zaken werden afgedaan.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

De gerealiseerde uurtarieven van de raadsheren lagen voor de productgroepen Civiel recht en Belastingrecht onder het landelijk gemiddelde en voor Strafrecht net (€ 1) boven het landelijk gemiddelde. Bij de gerealiseerde uurtarieven voor de ondersteuning was dit net andersom. De uurtarieven voor de ondersteuning zijn bij Civiel recht en Belastingrecht ten opzichte van 2009 fors gestegen. Er is in 2010 dus relatief veel ondersteuning ingezet wat in onvoldoende mate tot extra productie heeft geleid. De arbeidsproductiviteit van het gerechtshof 's-Hertogenbosch lag fors onder het landelijk gemiddelde, en is ten opzichte van 2009 met 95 uur per medewerker gedaald.

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft een negatief resultaat van 5,1% van de omzet gerealiseerd. Dit komt omdat een aantal begrote bezuinigingen niet zijn gerealiseerd. Daarnaast zijn ten opzichte van de begroting minder zaken afgedaan, waardoor het negatieve resultaat verder is opgelopen.

Het negatief financieel resultaat was groter dan het eigen vermogen.

Hierdoor is een negatief eigen vermogen ontstaan, dat door de Raad zal worden aangevuld tot nul.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim lag voor rechterlijke ambtenaren met 2,5% het landelijk gemiddelde (2,8%). Voor gerechtsambtenaren lag het ziekteverzuim met 4,6% eveneens het landelijk gemiddelde (5,0%).

Het aandeel raadsheren op het totale personeel lag rond het landelijk gemiddelde.

Het percentage vrouwen lag voor zowel de rechterlijke ambtenaren (47%) als de gerechtsambtenaren (72%) boven het landelijk gemiddelde.

Uit de leeftijdsopbouw is op te maken, dat het gerechtshof een relatief groot aandeel 50+-ers in dienst heeft in vergelijking met de andere gerechtshoven. Het gerechtshof is zich er van bewust, dat dit tot een relatief hoge uitstroom wegens pensionering kan leiden.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het percentage rechters en juridische ondersteuning dat voldoet aan de norm voor permanente educatie lag boven het landelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2009 zijn beide percentages sterk verbeterd.

Het aantal doorverwijzingen naar mediation lag rond het landelijk gemiddelde. Het slagingspercentage lag onder het gemiddelde van de hoven.

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft in 2010 55% van de uitspraken op rechtspraak.nl gepubliceerd. Dit is minder dan in 2009 (64%) en het landelijke gemiddelde.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal klachten per 10.000 afgehandelde rechtzaken is ten opzichte van 2009 aanzienlijk gestegen. Het percentage gehonoreerde klachten is echter gedaald. Het aantal gehonoreerde wrakingen was nul.

Kengetallen 2010

Gerechtshof Leeuwarden

Het gerechtshof Leeuwarden heeft in 2010 een bewogen jaar gekend. In aantallen zaken werden de bestuursafspraken voor een groot deel weliswaar nagekomen, maar voor het inlopen van achterstanden bewerkelijke zaken heeft vooral de strafsector extra mensen moeten inzetten en extra kosten moeten maken.

Alle sectoren hebben in meer of mindere mate ondersteuning ontvangen van de andere gerechtshoven.

In het jaar 2010 hebben de eerste verkenningen in het kader van de Herziening Gerechtelijke Kaart plaatsgevonden en die hebben extra capaciteit gevraagd. Ook de komende jaren zal de aanstaande fusie met gerechtshof Arnhem de nodige inspanningen vragen. De belastingkamer van gerechtshof Leeuwarden is sinds oktober 2010 al organisatorisch ondergebracht in de belastingsector van gerechtshof Arnhem. De andere sectoren verkeren in verschillende stadia van uitvoering van het eigen plan van aanpak.

Tevredenheid procespartijen (tabel 1)

Het laatste klantwaarderingsonderzoek (KWO) dateert van 2007. Deze gegevens worden thans niet meer als actueel beschouwd. In 2011 zal weer een klantwaarderingsonderzoek worden gehouden, gelijktijdig met en op dezelfde wijze als de andere gerechten.

Doorlooptijden van procedures (tabellen 2 tot en met 6)

In paragraaf 2.2 is beschreven hoe de procedureuur als kengetal te bezien.

De doorlooptijden van handel en belasting voldeden niet aan de norm, maar waren wel beter dan het gemiddelde van de hoven. Ook de afhandelingstermijnen van civiel en straf lagen binnen de bandbreedte van de andere hoven, behalve waar het de MK-zaken van de strafsector betrof. Het gerechtshof Leeuwarden heeft ingezet op het wegwerken van de grote voorraad strafzaken zodat aansluitend de doorlooptijden kunnen verbeteren. In dit verband is het aantal uitgestroomde MK's Straf in 2010 met

18% toegenomen ten opzichte van 2009. Voor 2011 is gepland dat de uitstroom van MK's Straf, mede door ondersteuning van het gerechtshof Arnhem, verder toeneemt en bijna tweemaal zo hoog zal liggen als in 2009.

Aandeel MK-zaken (tabel 7)

Het aandeel MK-zaken geeft weer welk deel van de procedures binnen een zaaksgroep door de meervoudige kamer, dat wil zeggen drie rechters, zijn behandeld.

Het aandeel meervoudig behandelde zaken lag zowel voor belastingzaken als voor strafzaken boven de vastgestelde norm.

Productie t.o.v. de instroom en t.o.v. de bestuursafpraak (tabel 8)

De gerealiseerde productie is weergegeven als percentage van het aantal ingestroomde zaken en als percentage van de bestuursafpraak.

In 2009 had het gerechtshof te kampen met een structurele onderbezetting. In de tweede helft van 2009 en in 2010 is dit sterk verbeterd: de capaciteit is verhoogd en de uitstroomvolumes namen daarmee eveneens toe. De belastingsector bleef procentueel weliswaar achter bij zowel instroom als ook bij de bestuursafpraak, maar in absolute aantallen is de impact beperkt.

Vanaf 1 oktober 2010 is de aansturing van de belastingkamer belegd bij het gerechtshof in Arnhem. Ook de bezetting is sindsdien op niveau gebracht, zodat de productie kan worden opgevoerd tot het niveau van de bestuursafpraak.

Gemiddelde werklust per zaak (tabel 9)

Het is een indicatie hoe arbeidsintensief het aanbod aan zaken gemiddeld was. De gewogen productie is gedeeld door het aantal afgehandelde zaken.

De gemiddelde zaakzwaarte bij de strafsector toont een verhoging van 11,8 uren per zaak in 2009 naar 12,6 uren per zaak in 2010. Dit is voorna-

melijk veroorzaakt door het inlopen van de voorraad MK's. De daling van de gemiddelde zaakzwaarte bij civiel was nog iets sterker dan de landelijke dalende trend en wordt grotendeels verklaard door de verschuiving in de assortimentsmix naar overige afdoeningen bij familie-zaken.

Uurtarieven, arbeidsproductiviteit, financieel resultaat en Eigen Vermogen (tabellen 10 en 11)

De totale productiviteit is uitgedrukt in gerealiseerde uurtarieven. Deze worden vergeleken met de landelijk vastgestelde uurtarieven. Een andere productiviteitsindicator is de arbeidsproductiviteit. Dit is de gewogen productie gedeeld door het gemiddelde aantal fte's in een jaar.

In het algemeen waren, evenals in 2009, de uurtarieven raadsheren hoger dan landelijk gemiddeld en waren de uurtarieven ondersteuning lager dan landelijk gemiddeld. De uurtarieven raadsheren zijn in 2010 ten opzichte van 2009 fors gestegen. Dit geldt vooral voor de sectoren belasting en straf en is het gevolg van incidentele roosterproblematiek bij de belastingsector en meerkosten in de strafsector als gevolg van het wegwerken van de voorraad (bewerkelijke) zaken.

De gemiddelde arbeidsproductiviteit over alle sectoren lag net iets onder het landelijk gemiddelde en ook dit lag aan de eerder genoemde oorzaken binnen de belastingsector en de strafsector. Met de inmiddels getroffen maatregelen ziet het gerechtshof Leeuwarden goede perspectieven om de traditioneel bovengemiddelde productiviteit te herstellen.

Ziekteverzuim, percentage rechters, percentage M/V en leeftijdsopbouw (tabel 12)

Het ziekteverzuim lag voor zowel rechterlijk als ondersteunend personeel royaal onder de 3%.

Het aandeel raadsheren op het totaal personeel was hoger dan gemiddeld. Het percentage vrouwen lag bij het rechterlijk personeel onder het gemiddelde maar is stijgende. Tenslotte valt op dat de gemiddelde leeftijd bij het gerechtshof Leeuwarden zowel bij de raadsheren als bij de ondersteuning lager was dan landelijk gemiddeld.

Permanente educatie, mediation en publicatie van uitspraken (tabel 13)

Het percentage raadsheren en het percentage juridisch medewerkers dat de norm haalt steeg. Evenals in 2009 was het gemiddeld aantal uren perma-

nente educatie (PE) per medewerker wel degelijk hoger dan 30: raadsheren maakten gemiddeld 36,2 PE-uren en juridisch medewerkers maakten gemiddeld 32,6 PE-uren.

Het aantal verwijzingen naar mediation lag iets onder het landelijk gemiddelde, maar het percentage (gedeeltelijke) overeenstemming ligt daar beduidend onder.

Het gerechtshof Leeuwarden besteedt veel aandacht aan de publicatie van uitspraken, hetgeen heeft geresulteerd in een publicatiegraad die tweemaal het landelijk gemiddelde bedroeg.

Klachten en wrakingen (tabel 13)

Het aantal klachten is gestegen, maar het percentage gehonoreerde klachten is gedaald en ligt op het landelijk gemiddelde.

Het hof kende in 2010 één gehonoreerd wrakingsverzoek in de civiele sector. Dit wrakingsverzoek heeft geen aanleiding gegeven tot het nemen van maatregelen.